STRUCTURES DE POISSON SUR LES VARIÉTÉS ALGÈBRIQUES DE DIMENSION TROIS

Stéphane DRUEL

DMI-École Normale Supérieure

45 rue d'Ulm

75005 PARIS

e-mail : druel@clipper.ens.fr

§0 Introduction

Soit X une variété algébrique lisse sur le corps $\mathbb{C}$ des nombres complexes. Une *structure de Poisson* sur X est la donnée d'une structure d'algèbre de Lie sur la faisceau structural $\mathcal{O}_X$ de X , qui soit une dérivation en chacune des variables. Une telle structure est définie par un tenseur antisymétrique non nul $\sigma \in H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$, le *bivecteur de Poisson*, duquel on déduit une flèche $\mathcal{O}_X$ -linéaire $\Omega_X^1 \rightarrow \mathcal{T}_X$. Le *rang* de la structure en $x \in X$ est, par définition, le rang de l'application $\Omega_X^1 \otimes k(x) \rightarrow \mathcal{T}_X \otimes k(x)$. La structure est dite *régulière* lorsque son rang en tout point est maximal. Elle est dite *quasi-régulière* lorsqu'elle est régulière sauf en un nombre fini de points. Notons que le rang d'une structure de Poisson en un point est pair puisqu'une telle structure est par définition antisymétrique. Par exemple, une variété abélienne A de dimension au moins deux possède de nombreuses structures de Poisson régulières. En effet, toute forme multilinéaire alternée de rang maximal sur l'espace tangent à l'origine fournit une telle structure.

Une surface projective admettant une structure de Poisson non triviale est une surface K3, une surface abélienne ou une surface réglée; une telle structure est alors définie par la seule donnée d'une section du fibré anticanonique.

Ce travail est consacré à l'étude des variétés algébriques projectives lisses de dimension 3, admettant une structure de Poisson non triviale. Une telle structure étant définie par un tenseur antisymétrique d'ordre 3, on s'attend à ce que ladite structure ne s'annule qu'en un nombre fini de points, seul cas que nous étudierons. Le résultat principal est le théorème :

Théorème 0.1 *Soit X une variété projective lisse de dimension 3.*

Alors X admet une structure de Poisson quasi-régulière si et seulement si X appartient à l'une des 4 familles suivantes :

(1) *X est une variété abélienne,*

(2) *X est un fibré plat en droites projectives sur une surface abélienne,*

(3) *$X = (C \times A)/G$ où C est une courbe, A est une surface abélienne et $G \subset \text{Aut}(C)$ un groupe fini opérant librement sur $C \times A$ par la formule :*

$$g.(c, a) = (g.c, t_g(c, a) + u_g(a)), \quad g \in G, \quad c \in C, \quad a \in A,$$

où u_g un automorphisme de groupes de A respectant la structure symplectique et t_g une fonction régulière sur $C \times A$ à valeurs dans A ,

(4) *$X = (C \times S)/G$ où C est une courbe, S est une surface K3 et G un groupe fini opérant librement sur C , opérant sur S en respectant la structure symplectique et sur le produit $C \times S$ par le produit de ses actions sur chacun des facteurs.*

La démonstration de ce résultat repose sur un théorème de structure de S.Mori ([Mo]) décrivant les contractions extrémales d'une variété projective lisse non minimale de dimension trois. Ainsi, nous montrons qu'une variété projective non minimale de dimension trois admettant une structure de Poisson quasi-régulière est un fibré en coniques, ce qui fait l'objet du paragraphe 2, le paragraphe 1 donnant les propriétés essentielles de ces structures en dimension trois. Dans les paragraphes 3 et 4, nous étudions le cas où la variété est minimale en étudiant respectivement le morphisme d'Albanese et le morphisme canonique.

Remerciements Je tiens à exprimer ici tout mes remerciements à Arnaud Beauville pour son aide

au cours de la préparation de ce travail.

§1 Propriétés

Une variété (algébrique) désignera un schéma intègre, séparé et de type fini sur le corps $\mathbb{C}$ des nombres complexes. Nous identifierons, sans le mentionner, un schéma et l'espace analytique complexe qui lui est associé et nous supposerons toujours qu'une variété est lisse, sauf mention du contraire.

Soit X une variété algébrique de dimension 3 et supposons que X admette une structure de Poisson régulière. Alors, le bivecteur de Poisson $\sigma \in H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$ fournit une application $\mathcal{O}_X \hookrightarrow \wedge^2 \mathcal{T}_X$, et, compte tenu de l'isomorphisme canonique $\wedge^2 \mathcal{T}_X \otimes \omega_X \cong \Omega_X^1$, on en déduit une injection de fibrés vectoriels $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$. Réciproquement, une telle injection de fibrés vectoriels définit une structure de Poisson régulière dès que l'identité de Jacobi est satisfaite. Un calcul en coordonnées locales permet alors de prouver le

Lemme 1.1 *Soit X une variété algébrique de dimension 3 admettant une structure de Poisson régulière (de rang 2).*

(1) *On a une suite exacte courte :*

$$0 \longrightarrow \omega_X \longrightarrow \Omega_X^1 \longrightarrow \mathcal{T}_X \longrightarrow \omega_X^{-1} \longrightarrow 0.$$

(2) *Notons $\mathcal{F} = \text{Ker}(\mathcal{T}_X \longrightarrow \omega_X^{-1})$. Alors $\mathcal{F}$ est un fibré vectoriel de rang 2, intégrable, c'est à dire stable par le crochet de Lie naturel sur $\mathcal{T}_X$.*

(3) *Une section partout non nulle du fibré $\wedge^2 \mathcal{T}_X$ définit une structure de Poisson régulière dès que le fibré $\mathcal{F}$ correspondant est intégrable.*

Corollaire 1.2 *Soit X une variété projective de dimension 3 admettant une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors il existe une injection de faisceaux $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$ dont le conoyau est sans torsion et localement libre de rang 2 sauf en un nombre fini de points.

Proposition 1.3 *Soit X une variété projective de dimension 3 admettant une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors :

(1) *La première classe de Chern de X , $c_1(X) \in H^1(X, \Omega_X^1) \hookrightarrow H^2(X, \mathbb{C})$, provient de $H^1(X, \omega_X)$ par la flèche $H^1(X, \omega_X) \longrightarrow H^1(X, \Omega_X^1)$ associée à la structure de Poisson,*

(2) *$c_1(X)^2 = 0$ dans $H^4(X, \mathbb{C})$.*

Démonstration Remarquons que le point (2) est une conséquence immédiate du point (1). Soit U l'ouvert de Zariski de X complémentaire dans X des points où la structure de Poisson est nulle. Le fermé $Y = X - U$ est donc de codimension 3. Par suite, les groupes de cohomologie $H_Y^i(X, \omega_X)$ et $H_Y^i(X, \Omega_X^1)$ sont nuls pour $i \in \{0, 1, 2\}$ et il en résulte des isomorphismes naturels $H^1(X, \omega_X) \cong H^1(U, \omega_U)$ et $H^1(X, \Omega_X^1) \cong H^1(U, \Omega_U^1)$. Remarquons en outre que la restriction à l'ouvert U de l'injection de faisceaux $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$ est une injection de fibrés vectoriels dont le conoyau est naturellement un sous-fibré intégrable de $\mathcal{T}_U$ (cf. lemme 1.1). En utilisant les arguments de R.Bott et P.Baum ([BB] prop. 3.3 et cor. 3.4), on en déduit que la classe d'Atiyah du fibré ω_U dans $H^1(U, \Omega_U^1)$ provient d'un élément de $H^1(U, \omega_U)$ par la flèche naturelle $H^1(U, \omega_U) \longrightarrow H^1(U, \Omega_U^1)$. On vérifie que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H^1(X, \omega_X) & \longrightarrow & H^1(X, \Omega_X^1) \\ \downarrow \wr & & \downarrow \wr \\ H^1(U, \omega_U) & \longrightarrow & H^1(U, \Omega_U^1) \end{array}$$

La formation de la classe d'Atiyah étant fonctorielle, il en résulte que la classe d'Atiyah du fibré ω_X

dans $H^1(X, \Omega_X^1)$ provient d'un élément de $H^1(X, \omega_X)$ par l'application $H^1(X, \omega_X) \longrightarrow H^1(X, \Omega_X^1)$ ce qui constitue la première assertion de notre proposition, puisque la classe d'Atiyah du fibré ω_X et $c_1(X)$ sont proportionnelles. $\square$

Rappelons qu'une variété est dite minimale lorsque le fibré canonique est numériquement effectif.

Corollaire 1.4 *Soit X une variété projective minimale de dimension 3 admettant une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors la dimension de Kodaira $\kappa(X)$ de X vérifie les inégalités $0 \leq \kappa(X) \leq 1$.

Démonstration Par le théorème d'Abondance ([MP]), la dimension de Kodaira $\kappa(X)$ d'une variété projective minimale de dimension 3 se calcule numériquement par la formule $\kappa(X) = \max\{i | \omega_X^i H^{3-i} \neq 0\}$ où H est une section hyperplane de X , de sorte que, par la proposition 1.3, on obtient les inégalités $0 \leq \kappa(X) \leq 1$. $\square$

§2 Cas où X n'est pas minimale

Lemme 2.1 *Soit X une variété projective non minimale admettant une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors X est un fibré en coniques.

Démonstration Par le théorème de structure de S.Mori ([Mo] thm. 3.3 et thm. 3.5) il suffit d'étudier les cinq cas suivants.

Cas 1 Il existe un diviseur $D \subset X$ tel que le couple $(D, \mathcal{O}_D(D))$ soit $(\mathbb{P}^2, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(-1))$, $(\mathbb{P}^2, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(-2))$ ou $(\mathcal{Q}, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-1) \otimes \mathcal{O}_{\mathcal{Q}})$, $\mathcal{Q}$ étant une quadrique réduite et irréductible de $\mathbb{P}^3$. On en déduit que $\omega_X|_D^2 = 4, 1$ ou 2 par la formule d'adjonction, ce qui constitue une contradiction compte tenu de la proposition 1.3.

Cas 2 Le fibré ω_X^{-1} est ample. Ce cas est immédiatement éliminé par la relation $\omega_X^2 = 0$.

Cas 3 Il existe un morphisme $X \longrightarrow Y$, Y étant une courbe lisse, tel que pour tout point géométrique $\eta \in X$, la fibre X_η soit une surface intègre à fibré anticanonique $\omega_{X_\eta}^{-1}$ ample. Si F est une fibre générique, on a $\omega_F = \omega_X|_F$ par la formule d'adjonction et donc $\omega_F^2 = 0$ ce qui contredit l'amplitude du fibré anticanonique ω_F^{-1} .

Cas 4 Il existe un morphisme $X \xrightarrow{\pi} Y$, Y étant une variété projective lisse, et une courbe lisse $C \hookrightarrow Y$ tels que X soit l'éclaté de la courbe C dans Y . L'isomorphisme $\pi_* \mathcal{O}_X \simeq \mathcal{O}_Y$ permet de définir une structure de Poisson sur Y à l'aide de celle existant sur X . On vérifie que le diagramme suivant est commutatif, les flèches horizontales étant données par les structures de Poisson :

$$\begin{array}{ccc} H^1(X, \omega_X) & \longrightarrow & H^1(X, \Omega_X^1) \\ \uparrow \wr & & \uparrow \\ H^1(Y, \omega_Y) & \longrightarrow & H^1(Y, \Omega_Y^1) \end{array}$$

et on déduit de la proposition 1.3 que $c_1(X)$ provient d'un élément de $H^1(Y, \Omega_Y^1)$, ce qui est absurde puisque $c_1(X) = -E + \pi^* c_1(\omega_Y)$ et puisque E est contracté par π .

Cas 5 Il existe un morphisme $X \longrightarrow Y$, Y étant une surface projective lisse et connexe, tel que, pour tout point géométrique η de Y , la fibre X_η soit une conique de $\mathbb{P}_{k(\eta)}^2$. $\square$

La fin de cette section est consacrée à l'étude de ce dernier cas.

Proposition 2.2 *Soit $X \xrightarrow{\pi} S$ un fibré en coniques admettant une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors le morphisme π est lisse et S est une surface K3 ou une surface abélienne.

En outre, la structure de Poisson est régulière.

Démonstration Supposons que le morphisme π ne soit pas lisse. Alors le lieu de dégénérescence de π est un diviseur effectif C_0 réduit, à croisements normaux. Au-dessus d'un point régulier de C_0 , la fibre schématique de π est la réunion de deux courbes rationnelles lisses distinctes (et donc transverses) et, au-dessus d'un point singulier de C_0 (un point double ordinaire), la fibre schématique de π est une droite double ([Be2] prop. 1.2).

Nous allons prouver la formule $4K_S + C_0 \equiv 0$. Soit C une courbe lisse et connexe de S telle que C_0 et C se coupent transversalement. En particulier, les points d'intersection de C et C_0 sont des points réguliers de C_0 . Posons $D = \pi^{-1}(C)$. Un calcul en coordonnées locales montre que D est une surface lisse (connexe). En outre, il n'est pas difficile de voir que l'on peut contracter l'une des composantes irréductibles de chaque fibre singulière du morphisme $D \xrightarrow{\pi|_D} C$, de sorte que D est l'éclaté en $C_0.C$ points d'une surface réglée lisse et connexe D_0 . Soit $D \xrightarrow{\phi} D_0$ le morphisme correspondant. L'application rationnelle naturelle $D_0 \cdots \rightarrow C$ se prolonge en un morphisme $D_0 \xrightarrow{\pi_0} C$ tel que $\pi|_D = \pi_0 \phi$, de sorte que la surface $D_0 \xrightarrow{\pi_0} C$ est une surface géométriquement réglée au-dessus de C . La formule d'adjonction fournit l'égalité $\omega_{X|D} = \omega_D \otimes \mathcal{N}_{D/X}^{-1}$. Puisque $\mathcal{N}_{D/X} = \pi|_D^* \mathcal{N}_{C/S}$, $\mathcal{N}_{D/X}$ est numériquement équivalent à C^2 fibres du morphisme $D \xrightarrow{\pi|_D} C$. On en déduit que $\omega_D^2 = \omega_{D_0}^2 - C_0.C = 8(1 - g(C)) - C_0.C$ et $\omega_D.\mathcal{N}_{D/X} = -2C^2$ (cf. [H] Chap. V.2, V.3). Par la proposition 1.3, on a $\omega_{X|D} = 0$ et on obtient la formule $8(1 - g(C)) - C_0.C + 4C^2 = 0$. Or la formule d'adjonction donne la relation $2(g(C) - 1) = C^2 + C.K_S$, et on obtient finalement la formule $(4K_S + C_0).C = 0$ ce qui prouve notre assertion.

Par la proposition 1.3, l'élément $c_1(X) \in H^1(X, \Omega_X^1) \hookrightarrow H^2(X, \mathbb{C})$ est image d'un élément de $H^1(X, \omega_X)$ par l'application $H^1(X, \omega_X) \rightarrow H^1(X, \Omega_X^1)$. Puisque $c_1(X)$ est non nul, il en résulte que l'espace vectoriel $H^1(X, \omega_X)$ est non nul. Mais, par dualité de Serre, on a $h^1(X, \omega_X) = h^2(X, \mathcal{O}_X)$. De plus, on vérifie que $R^1\pi_*\mathcal{O}_X = 0$ et que $\pi_*\mathcal{O}_X = \mathcal{O}_S$. Il en résulte en particulier que $h^2(X, \mathcal{O}_X) = h^2(S, \mathcal{O}_S)$ et, par dualité de Serre à nouveau, on obtient finalement que $h^0(S, \omega_S) \geq 1$. Le diviseur K_S est donc effectif et l'égalité $4K_S + C_0 \equiv 0$ est impossible, ce qui démontre la première assertion de notre proposition.

Dans le cas où le morphisme π est lisse, la même méthode permet de prouver que $K_S \equiv 0$ et, puisqu'on a toujours $h^0(S, \omega_S) \geq 1$, il en résulte que $\omega_S = \mathcal{O}_S$ et donc que S est une surface abélienne ou une surface $K3$.

Montrons maintenant que la structure est régulière. Puisque π est lisse, π est en particulier topologiquement localement trivial et on a donc la formule $e(X) = e(\mathbb{P}^1)e(S) = 2e(S)$. Soit $\sigma \in H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$ le bivecteur de Poisson définissant la structure de Poisson sur X . Par hypothèse, le lieu Z des zéros de σ est de codimension 3 et donc $c_3(\wedge^2 \mathcal{T}_X) = \deg(Z)$. Or, $c_3(\wedge^2 \mathcal{T}_X) = c_1 c_2 - c_3$ et on a donc la formule $c_1 c_2 - c_3 = \deg(Z)$. En outre, pour un fibré en coniques, on a $\chi(\mathcal{O}_X) = \chi(\mathcal{O}_S)$, puisque $R^1\pi_*\mathcal{O}_X = 0$ et $\pi_*\mathcal{O}_X = \mathcal{O}_S$. Enfin, par la formule de Noether, $e(S) = 12\chi(\mathcal{O}_S)$. Finalement, on obtient $c_1 c_2 - c_3 = 24\chi(\mathcal{O}_X) - e(X) = 0$ en utilisant la formule de Riemann-Roch. Et donc $\deg(Z) = 0$, ce qui permet de conclure. $\square$

Proposition 2.3 Soit $X \xrightarrow{\pi} S$ un fibré en droites projectives et supposons que X admette une structure de Poisson régulière.

Alors la surface S admet une structure de Poisson non triviale, induite par l'isomorphisme naturel $\mathcal{O}_S \cong \pi_*\mathcal{O}_X$.

Démonstration L'isomorphisme naturel $\mathcal{O}_S \cong \pi_*\mathcal{O}_X$ permet de munir S d'une structure de Poisson. Supposons que cette structure soit nulle et montrons que nous aboutissons à une absurdité.

On vérifie, par un calcul en coordonnées locales, que la flèche $\omega_X \rightarrow \Omega_{X/S}^1$ obtenue par composition des applications $\omega_X \rightarrow \Omega_X^1$ (cf. lemme 1.1) et $\Omega_X^1 \rightarrow \Omega_{X/S}^1$ est nulle et que cette assertion est équivalente à la nullité de la structure de Poisson induite sur S . Par suite, cette application se factorise à travers $\pi^*\Omega_S^1 = \text{Ker}(\Omega_X^1 \rightarrow \Omega_{X/S}^1)$ et on obtient une suite exacte :

$$0 \rightarrow \omega_X \rightarrow \pi^*\Omega_S^1 \rightarrow \mathcal{T}_{X/S} \rightarrow 0.$$

On en déduit alors l'égalité $\pi^*c_2(\Omega_S^1) = c_1(\mathcal{T}_{X/S}).c_1(\omega_X) = (\pi^*c_1(\Omega_S^1) - c_1(\omega_X)).c_1(\omega_X)$. En cohomologie, on obtient l'égalité $\pi^*c_2(\Omega_S^1) = \pi^*c_1(\Omega_S^1).c_1(\omega_X)$ puisque $\omega_X^2 \equiv 0$ dans $H^4(X, \mathbb{C})$ (cf. proposition 1.3). Par la proposition précédente, nous savons aussi que $\omega_S \cong \mathcal{O}_S$ et il en résulte l'égalité $\pi^*c_2(\Omega_S^1) = 0$.

Rappelons que le diviseur anticanonique K_X^{-1} est de degré relatif -2 au dessus de S , et donc, en utilisant la formule de projection, on en déduit que $e(S) = c_2(\Omega_S^1) = 0$ et que S est une surface abélienne.

La flèche $\pi^* \Omega_S^1 = \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X \rightarrow \omega_X^{-1} \rightarrow 0$ fournit un système linéaire sans points bases $\Lambda \subset |K_X^{-1}|$ de dimension 2 et donc un morphisme $X \xrightarrow{f_0} \mathbb{P}^1$ tel que $\omega_X^{-1} = f_0^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$. Soit $X \xrightarrow{f} C$ la factorisation de Stein du morphisme f_0 , C étant une courbe lisse et connexe. Il existe donc un morphisme $C \xrightarrow{\alpha} \mathbb{P}^1$ tel que $f_0 = \alpha f$. Soit F une fibre générique lisse (connexe) de f . Par la formule d'adjonction $\omega_F = \omega_{X|_F}$ et donc $\omega_F = \mathcal{O}_F$ puisque $\omega_X = f^*(\alpha^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1))$. La formule de sous-additivité de la dimension de Kodaira ([Ka2]) entraîne que la dimension de Kodaira de C vaut $\kappa(C) = -\infty$ et donc que $C \cong \mathbb{P}^1$. Par suite, $\alpha^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(d)$ pour un certain entier $d \geq 1$ et donc $\omega_{X/\mathbb{P}^1} = f^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2-d)$. Par un résultat de T.Fujita ([F] prop. 1.2), $\deg_{\mathbb{P}^1}(\omega_{X/\mathbb{P}^1}) \geq 0$ et donc $d \leq 2$. Il nous faut donc éliminer les deux cas $d = 1$ et $d = 2$.

Cas $d=2$ Nous allons prouver que $X \cong \mathbb{P}^1 \times S$ et obtenir une contradiction. Dans ce cas, le système linéaire $|K_X^{-1}|$ est de dimension 3 et $\omega_X = f^*(\omega_{\mathbb{P}^1})$. Par un résultat de T.Fujita ([F], thm. 4.8), le morphisme f est lisse (à fibres connexes). Soit F une fibre de f . Par la formule d'adjonction, $\omega_F = \omega_{X|_F}$ et donc $\omega_F = \mathcal{O}_F$. Il en résulte que F est une surface $K3$ ou une surface abélienne. Mais nous savons que S est une surface abélienne et il ne peut y avoir de morphisme non constant d'une surface $K3$ vers une surface abélienne. On en déduit que F est une surface abélienne et donc qu'elle ne peut contenir aucune fibre de π (ce sont des courbes rationnelles). Par suite, le morphisme $F \xrightarrow{\pi|_F} S$ est fini. Si h désigne une fibre de π , on a $F.h = 1$ et donc la surface F est une section de π . Il n'est pas difficile de voir que le morphisme $f \times \pi$ induit un isomorphisme de X sur $\mathbb{P}^1 \times S$.

Il nous reste à voir qu'il n'existe sur $\mathbb{P}^1 \times S$ aucune structure de Poisson induisant la structure nulle sur S via la première projection. On a un isomorphisme $\mathcal{T}_X \cong p^* \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1} \oplus q^* \mathcal{T}_S$ où p et q sont respectivement les projections de X sur $\mathbb{P}^1$ et S . Par suite, on a un isomorphisme $\wedge^2 \mathcal{T}_X \cong p^* \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1} \otimes q^* \mathcal{T}_S \oplus q^* \omega_S^{-1}$ et donc un isomorphisme $H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X) \cong H^0(X, p^* \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1} \otimes q^* \mathcal{T}_S) \oplus H^0(X, q^* \omega_S^{-1})$. La structure de Poisson sur X est donnée par un élément $\sigma \in H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$ qui, compte tenu des hypothèses, n'a pas de composante sur $H^0(X, q^* \omega_S^{-1})$. Enfin, par la formule de Künneth, on a un isomorphisme $H^0(X, p^* \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1} \otimes q^* \mathcal{T}_S) \cong H^0(\mathbb{P}^1, \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1}) \otimes H^0(S, \mathcal{T}_S)$. Soient (e_1, e_2) une base de $H^0(S, \mathcal{T}_S)$ et (f_1, f_2, f_3) une base de $H^0(\mathbb{P}^1, \mathcal{T}_{\mathbb{P}^1})$. On peut écrire $\sigma = \sum_{i,j} a_{i,j} e_i \wedge f_j$ où les $a_{i,j}$ sont des constantes. Choisissons des coordonnées locales (x_1, x_2) sur S de sorte que la base (e_1, e_2) soit donnée par les formules $e_1 = \partial_{x_1}$ et $e_2 = \partial_{x_2}$. Enfin, on choisit une coordonnée locale z sur $\mathbb{P}^1$ correspondant à une décomposition $\mathbb{P}^1 = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ de sorte que la base (f_1, f_2, f_3) soit donnée par les formules $f_1 = \partial_z$, $f_2 = z \partial_z$ et $f_3 = z^2 \partial_z$. Si f et g sont deux fonctions holomorphes définies localement, le crochet de Poisson est alors donné par la formule $\{f, g\} = \sum_{i,j} a_{i,j} z^j (\partial_{x_i} f \partial_z g - \partial_z f \partial_{x_i} g)$. En particulier, $\{x_1, z\} = a_{10} + a_{11}z + a_{12}z^2 = P_1(z)$ et $\{x_2, z\} = a_{20} + a_{21}z + a_{22}z^2 = P_2(z)$. Enfin, l'identité de Jacobi donne la relation $P_1' P_2 = P_1 P_2'$ et donc les polynômes P_1 et P_2 sont proportionnels, ce qui constitue la contradiction cherchée.

Cas $d=1$ Dans ce cas, le système linéaire $\Lambda = |K_X^{-1}|$ est de dimension 2, tous ses éléments sont connexes et on a la relation $\omega_X = f^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1)$. Par le théorème de lissité générique, un élément générique $D \in |K_X^{-1}|$ est régulier (le système linéaire est sans point base). Soit D un tel élément. Le diviseur D est irréductible puisque connexe et régulier. De même que nous l'avons fait au cours de la preuve du cas $d = 2$, on vérifie que D est une surface abélienne et que le morphisme $D \xrightarrow{\pi|_D} S$ est fini. On en déduit que ce morphisme est automatiquement non ramifié. On obtient donc un revêtement étale de degré 2, $D \xrightarrow{\pi|_D} S$. Or, les revêtements étales de degré 2 de la surface abélienne S sont classifiés par la 2-torsion de $\text{Pic}(S)$ et sont donc en nombre fini, à isomorphisme près. On peut donc trouver $D_1 \in |K_X^{-1}|$ et $D_2 \in |K_X^{-1}|$ deux diviseurs lisses tels que les revêtements $D_1 \xrightarrow{\pi|_{D_1}} S$ et $D_2 \xrightarrow{\pi|_{D_2}} S$ soient isomorphes. Effectuons le changement de base $D_1 \rightarrow S$. On obtient un diagramme cartésien :

$$\begin{array}{ccc} \overline{X} & \xrightarrow{p} & X \\ \downarrow q & & \downarrow \pi \\ D_1 & \xrightarrow{\pi|_{D_1}} & S \end{array}$$

En outre, le morphisme p est un revêtement étale et le morphisme q possède deux sections à supports disjoints. Puisque p est étale, la variété $\overline{X}$ admet une structure de Poisson régulière induite par celle de

X et il n'est pas difficile de voir que cette structure induit la structure nulle sur D_1 si et seulement si la structure de Poisson sur X induit la structure nulle sur S . On peut donc supposer que le morphisme π admet deux sections à supports disjoints et que l'on se trouve toujours dans le cas $d = 1$ puisque le cas $d = 2$ est éliminé. Alors l'existence d'une section nous assure qu'il existe un fibré $\mathcal{E}$ sur S localement libre de rang 2 tel que $X = \mathbb{P}(\mathcal{E})$. En outre, l'existence de deux sections à supports disjoints entraîne que le fibré $\mathcal{E}$ est décomposé, i.e $\mathcal{E} = \mathcal{L} \oplus \mathcal{M}$ où $\mathcal{L}$ et $\mathcal{M}$ sont deux fibrés en droites. De plus, on peut toujours supposer que $\mathcal{M} = \mathcal{O}$, de sorte que $c_2(\mathcal{E}) = 0$. Notons ξ le fibré tautologique sur $\mathbb{P}(\mathcal{E})$. Nous avons alors la formule de Grothendieck $\xi^2 - \pi^*c_1(\mathcal{E}) \cdot \xi + \pi^*c_2(\mathcal{E}) = 0$ dans $H^4(\mathbb{P}(\mathcal{E}), \mathbb{C})$. Et, puisque $c_2(\mathcal{E}) = 0$, on a $\xi^2 = \pi^*c_1(\mathcal{E}) \cdot \xi$. On a aussi la formule $c_1(X) = 2\xi - \pi^*c_1(\mathcal{E}) - \pi^*c_1(S) = 2\xi - \pi^*c_1(\mathcal{E})$ car $c_1(S) = 0$. Enfin, l'égalité $c_1(X)^2 = 0$ entraîne $c_1(X)^2 \cdot \xi = 0$. Or $c_1(X)^2 \cdot \xi = 4\xi^3 - 4\xi^2 \cdot \pi^*c_1(\mathcal{E}) + \pi^*c_1(\mathcal{E})^2 \cdot \xi = c_1(\mathcal{E})^2$. Finalement, on obtient $c_1(\mathcal{E})^2 = c_1(\mathcal{L})^2 = 0$.

Nous allons prouver qu'il existe une courbe elliptique $E \subset S$ telle que $\mathcal{L} \cong \mathcal{O}(E)$. En effet, on a un isomorphisme $\omega_{\bar{X}}^{-1} \cong \xi^2 \otimes \pi^*(\det(\mathcal{E})^{-1})$ et donc $H^0(X, \omega_{\bar{X}}^{-1}) = H^0(S, S^2(\mathcal{E}) \otimes \det(\mathcal{E})^{-1})$. Or, $S^2(\mathcal{E}) \otimes \det(\mathcal{E})^{-1} = \mathcal{O}_S \oplus \mathcal{L} \oplus \mathcal{L}^{-1}$ et $h^0(X, \omega_{\bar{X}}^{-1}) = 2$. Il en résulte que $h^0(S, \mathcal{L}) + h^0(S, \mathcal{L}^{-1}) = 1$. Supposons par exemple que $h^0(S, \mathcal{L}) = 1$. Alors, $\mathcal{L} = \mathcal{O}_S(D)$ où D est un diviseur effectif de S . Ecrivons $D = \sum_i n_i C_i$ où les C_i sont les composantes irréductibles de D . Comme S est une surface abélienne, $C_i^2 \geq 0$. Comme $D^2 = 0$, on en déduit donc que $C_i \cdot C_j = 0$ pour tout couple d'entier (i, j) . Il résulte alors de la formule d'adjonction que $p_a(C_i) = 1$ et, comme il n'y a pas de morphisme non constant $\mathbb{P}^1 \rightarrow S$, on en déduit que C_i est une courbe elliptique. Puisque $C_i \cdot C_j = 0$, les C_i sont disjoints et puisque $h^0(S, \mathcal{O}(D)) = 1$, D est un diviseur réduct et irréductible et donc une courbe elliptique que nous noterons E .

Par un résultat de Poincaré ([Mum] p.173) il existe une courbe elliptique $B \subset S$ telle que $B \cap E$ soit fini. Par suite, le morphisme $B \times E \xrightarrow{(x,y) \mapsto x+y} S$ est un revêtement étale fini et on peut toujours supposer que ce morphisme est un morphisme de groupes. Effectuons alors le changement de base $B \times E \rightarrow S$, de sorte que l'on obtient le diagramme cartésien suivant :

$$\begin{array}{ccc} \bar{X} & \xrightarrow{p} & X \\ \downarrow q & & \downarrow \pi \\ B \times E & \xrightarrow{\alpha} & S \end{array}$$

Comme p est un revêtement étale, la variété $\bar{X}$ admet une structure de Poisson régulière induite par celle de X et il n'est pas difficile de voir que cette structure induit la structure nulle sur $B \times E$ si et seulement si la structure de Poisson sur X induit la structure nulle sur S . Le cas $d = 2$ étant éliminé, nous pouvons supposer que l'on se trouve dans le cas $d = 1$. Or $\bar{X}$ est le fibré projectif associé au fibré $\alpha^* \mathcal{E} = \mathcal{O}_{B \times E} \oplus \mathcal{O}_{B \times E}(\alpha^{-1}(E))$ et $\alpha^{-1}(E)$ est la réunion disjointe des $\{x\} \times E$ pour $x \in B \cap E$. Par les calculs déjà faits on a $h^0(B \times E, \mathcal{O}_{B \times E}(\alpha^{-1}(E))) + h^0(B \times E, \mathcal{O}_{B \times E}(-\alpha^{-1}(E))) = 1$ et donc $h^0(B \times E, \mathcal{O}_{B \times E}(\alpha^{-1}(E))) = 1$, ce qui entraîne que $\alpha^{-1}(E)$ est réduct à $0_B \times E$ et que $B \cap E = 0_S$. Aussi, α est en fait un isomorphisme et il nous reste donc à traiter le cas où $X \cong \mathbb{P}_{E \times B}(\mathcal{O}_{E \times B} \oplus \mathcal{O}_{E \times B}(E \times \{0_B\})) \cong E \times \mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(0_B)) \cong E \times \mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))$. Remarquons que la surface $\mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))$ est normalisée au sens de [H] (Chap. V.2) de sorte que le fibré tautologique $\mathcal{O}_{\mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))}(1)$ est effectif. Il en résulte que le fibré anticanonique de la surface $\mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))$ est effectif et donné par la formule $K_{\mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))}^{-1} = \mathcal{O}_{\mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B))}(2) + \mathbb{P}^1 \times \{0_B\}$ de sorte qu'il existe dans le système linéaire $|K_{\bar{X}}^{-1}|$ un élément ayant une composante verticale relativement au morphisme $X = E \times \mathbb{P}_B(\mathcal{O}_B \oplus \mathcal{O}_B(-0_B)) \rightarrow S = E \times B$. La contradiction cherchée est là puisque le système linéaire $|K_{\bar{X}}^{-1}|$ est supposé sans points bases et de dimension 2 ($h^0(X, K_{\bar{X}}^{-1}) = 2$) et donc ses éléments sont disjoints (n'oublions pas que le système linéaire $|K_{\bar{X}}^{-1}|$ est de degré relatif 2 par rapport à S). $\square$

Proposition 2.4 *Soit $X \xrightarrow{\pi} S$ un fibré en droites projectives. On suppose que X admet une structure de Poisson régulière induisant une structure de Poisson non nulle sur S via l'isomorphisme $\mathcal{O}_S \cong \pi_* \mathcal{O}_X$.*

Alors $X = S \times \mathbb{P}^1$ où S est une surface K3, ou bien X est un fibré plat en droites projectives sur S une surface abélienne.

Démonstration Nous savons déjà que S est une surface K3 ou une surface abélienne par la proposition 2.2. Par suite, la structure de Poisson induite sur S est partout non nulle. Un calcul en coordonnées locales permet de se rendre compte que la flèche $\mathcal{T}_{X/S} \rightarrow \omega_{\bar{X}}^{-1}$ obtenue par composition des flèches $\mathcal{T}_{X/S} \rightarrow \mathcal{T}_X \rightarrow \omega_{\bar{X}}^{-1}$ (cf. lemme 1.1) est un isomorphisme. On en déduit l'existence d'une section

$\pi^* \mathcal{T}_S \xrightarrow{s} \mathcal{T}_X$ de l'application naturelle $\mathcal{T}_X \rightarrow \pi^* \mathcal{T}_S$, telle que $s(\pi^* \mathcal{T}_S) = \mathcal{F}$, les notations étant celles du lemme 1.1. La distribution définie par cette section est donc intégrable par le lemme 1.1. Utilisant alors le théorème de Frobenius et la compacité des fibres de π , on en déduit qu'il existe un recouvrement $(U_\alpha)_\alpha$ de S et des isomorphismes $\phi_\alpha : \pi^{-1}(U_\alpha) \cong U_\alpha \times \mathbb{P}^1$ au dessus de U_α qui transforment la structure de Poisson sur X en la structure de Poisson sur $U_\alpha \times \mathbb{P}^1$ produit de la structure symplectique sur U_α et de la structure nulle sur $\mathbb{P}^1$. Fixons un point $x \in X$. Soit $z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}, z_{\alpha,3}$ des coordonnées locales au voisinage de $\phi_\alpha(x) \in U_\alpha \times \mathbb{P}^1$ centrées en $\phi_\alpha(x)$. Ecrivons $\phi_{\alpha\beta}(z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}, z_{\alpha,3}) = (z_{\beta,1}, z_{\beta,2}, \varphi_{\alpha\beta}(z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}, z_{\alpha,3}))$. Les fonctions de transition étant des morphismes de Poisson, on obtient les égalités :

$$\begin{cases} \phi_{\alpha\beta}^* \{z_{\beta,1}, z_{\beta,3}\} = \{\phi_{\alpha\beta}^* z_{\beta,1}, \phi_{\alpha\beta}^* z_{\beta,3}\} = \{z_{\alpha,1}, \varphi_{\alpha\beta}(z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}, z_{\alpha,3})\} = \{z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}\} \frac{\partial \varphi_{\alpha\beta}}{\partial z_{\alpha,2}} \\ \phi_{\alpha\beta}^* \{z_{\beta,2}, z_{\beta,3}\} = \{\phi_{\alpha\beta}^* z_{\beta,2}, \phi_{\alpha\beta}^* z_{\beta,3}\} = \{z_{\alpha,2}, \varphi_{\alpha\beta}(z_{\alpha,1}, z_{\alpha,2}, z_{\alpha,3})\} = \{z_{\alpha,2}, z_{\alpha,1}\} \frac{\partial \varphi_{\alpha\beta}}{\partial z_{\alpha,1}} \end{cases}$$

où $\{.,.\}$ désigne le crochet de Poisson. Puisque la structure de Poisson sur S est partout non nulle, il en résulte finalement les deux équations :

$$\begin{cases} \frac{\partial \varphi_{\alpha\beta}}{\partial z_{\alpha,2}} \equiv 0 \\ \frac{\partial \varphi_{\alpha\beta}}{\partial z_{\alpha,1}} \equiv 0, \end{cases}$$

et les fonctions de transitions du fibré $X \xrightarrow{\pi} S$ sont donc localement constantes. Rappelons enfin qu'une surface $K3$ est simplement connexe et donc qu'un tel fibré est alors trivial, ce qui achève la preuve de notre proposition. $\square$

Proposition 2.5 *Soit S une surface $K3$ et A une surface abélienne.*

Alors $S \times \mathbb{P}^1$ admet une structure de Poisson régulière et il en est de même pour tout fibré plat en droites projectives sur A .

Démonstration La première assertion est claire. Soit $X \xrightarrow{\pi} S$ un fibré plat en droites projectives sur A . Soit $(U_\alpha)_\alpha$ un recouvrement ouvert de S et ϕ_α des isomorphismes $\pi^{-1}(U_\alpha) \cong U_\alpha \times \mathbb{P}^1$ au dessus de U_α de sorte que les fonctions de transition $\phi_\alpha \phi_\beta^{-1}$ soient localement constantes. On munit le produit $U_\alpha \times \mathbb{P}^1$ de la structure de Poisson produit, une structure symplectique étant fixée au préalable sur S . On vérifie sans peine que les isomorphismes ϕ_α sont des morphismes de Poisson, les calculs étant analogues à ceux de la proposition précédente, de sorte que l'on obtient sur X une structure de Poisson régulière, ce qui termine la preuve de notre proposition. $\square$

Nous avons donc démontré le théorème :

Théorème 2.6 *Soit X une variété projective de dimension 3, non minimale.*

Alors X admet une structure de Poisson quasi-régulière si et seulement si $X = S \times \mathbb{P}^1$ où S est une surface $K3$, ou bien X est un fibré en droites projectives sur A surface abélienne.

En outre, une telle structure est régulière.

§3 Cas où X est minimale et $\kappa(X) = 0$

La formule numérique donnant la dimension de Kodaira permet d'affirmer que $c_1(X) \equiv 0$ et donc que le fibré canonique ω_X est de torsion puisque X est minimale.

Proposition 3.1 *Soit X une variété projective telle que le fibré canonique ω_X soit de torsion.*

Alors les champs de vecteurs non nuls sur X ne sont pas tangents à la fibration d'Albanese de X .

En outre, on a $q(X) \in \{0, 1, 2, 3\}$ et, si $q(X) = 3$, alors X est une variété abélienne.

Démonstration Par un théorème de Kawamata ([Ka1] thm. 8.3), le morphisme d'Albanese $X \xrightarrow{\alpha_X} \text{Alb}(X)$ est surjectif, à fibres lisses et connexes. En outre, il existe un revêtement étale fini $B \xrightarrow{r} \text{Alb}(X)$ tel que le produit fibré $B \times_{\text{Alb}(X)} X$ soit isomorphe au dessus de B au produit $B \times F$, F étant une fibre du morphisme d'Albanese. De plus, on peut toujours supposer que le revêtement étale $B \xrightarrow{r} \text{Alb}(X)$ est galoisien, de groupe G , de sorte que X est isomorphe au quotient $B \times F/G$, G opérant sur $B \times F$ en respectant l'action de G sur B . Remarquons que, puisque $B/G \cong \text{Alb}(X)$, le groupe G est formé de

translations de B . Notons p et q les projections de $B \times F$ sur X et B respectivement. Considérons la suite exacte de cohomologie :

$$0 \longrightarrow H^0(X, \mathcal{T}_{X/\text{Alb}(X)}) \longrightarrow H^0(X, \mathcal{T}_X) \longrightarrow H^0(X, \alpha_X^* \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)}) \longrightarrow \cdots$$

Il suffit donc de prouver que l'application $H^0(X, \mathcal{T}_X) \longrightarrow H^0(X, \alpha_X^* \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)})$ est surjective, puisque ces deux espaces vectoriels ont même dimension ([Ka1] cor. 8.6).

Puisque le morphisme $B \times F \xrightarrow{p} X$ est un revêtement étale fini, il existe une application injective $H^0(X, \mathcal{T}_X) \hookrightarrow H^0(B \times F, p^* \mathcal{T}_X) = H^0(B \times F, \mathcal{T}_{B \times F})$ que nous noterons p^* . On vérifie alors sans difficultés que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H^0(X, \mathcal{T}_X) & \xrightarrow{p^*} & H^0(B, \mathcal{T}_B) \oplus H^0(F, \mathcal{T}_F) \\ \downarrow \alpha_{X*} & & \downarrow \\ H^0(\text{Alb}(X), \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)}) & \xrightarrow{\sim} & H^0(B, \mathcal{T}_B) \end{array}$$

Soit donc $\theta_0 \in H^0(\text{Alb}(X), \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)})$ et posons $\theta_1 = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} g_* \theta_0 \in H^0(B \times F, \mathcal{T}_{B \times F})^G = H^0(X, \mathcal{T}_X)$, où nous avons identifié les espaces $H^0(\text{Alb}(X), \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)})$ et $H^0(B, \mathcal{T}_B)$. Le groupe G agissant de manière compatible sur B et $B \times F$, l'image de θ_1 par l'application $H^0(X, \mathcal{T}_X) \longrightarrow H^0(\text{Alb}(X), \mathcal{T}_{\text{Alb}(X)})$ est θ_0 , ce qui permet de conclure.

La surjectivité du morphisme d'Albanese entraîne $q(X) \in \{0, 1, 2, 3\}$ et, si $q(X) = 3$, alors α_X est un revêtement étale à fibres connexes et donc un isomorphisme, ce qui achève la démonstration de notre proposition. $\square$

Proposition 3.2 *Soit X une variété projective minimale de dimension 3 et de dimension de Kodaira $\kappa(X) = 0$. Supposons en outre que X admette une structure de Poisson quasi-régulière.*

Alors $q(X) \neq 0$ et la structure est régulière. En outre, si $q(X) = 1$, le fibré canonique est trivial.

Démonstration Démontrons la première assertion par l'absurde et supposons donc que $q(X) = 0$. Par le théorème de Riemann-Roch, $\chi(\mathcal{O}_X) = \frac{1}{24} c_1(X) c_2(X) = 0$. L'hypothèse entraîne $h^0(X, \Omega_X^1) = 0$ par théorie de Hodge. Compte tenu de l'injection $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$, on en déduit que $h^0(X, \omega_X) = 0$ et donc que $h^3(X, \mathcal{O}_X) = 0$ par dualité de Serre. L'égalité $\chi(\mathcal{O}_X) = 0$ s'écrit alors $1 + h^2(X, \mathcal{O}_X) = 0$, ce qui constitue la contradiction cherchée.

Montrons maintenant que la structure est régulière. Soit $\sigma \in H^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$ la section définissant la structure de Poisson sur X . Par hypothèse, le lieu Z des zéros de σ est de codimension 3 et donc $c_3(\wedge^2 \mathcal{T}_X) = \deg(Z)$. Or, $c_3(\wedge^2 \mathcal{T}_X) = c_1 c_2 - c_3$ et on a donc la formule $\deg(Z) = c_1 c_2 - c_3 = -c_3 = -e(X)$. Mais, puisque le morphisme d'Albanese $X \xrightarrow{\alpha_X} \text{Alb}(X)$ est lisse, il est particulier topologiquement localement trivial et donc $e(X) = 0$ puisque $q(X) \neq 0$. Il en résulte que $\deg(Z) = 0$, ce qui permet de conclure.

Supposons enfin que $q(X) = 1$. Par la proposition 3.1, $h^0(X, \mathcal{T}_{X/\text{Alb}(X)}) = 0$ et la suite exacte :

$$0 \longrightarrow \wedge^2 \mathcal{T}_{X/\text{Alb}(X)} = \omega_X^{-1} \longrightarrow \wedge^2 \mathcal{T}_X \longrightarrow \mathcal{T}_{X/\text{Alb}(X)} \longrightarrow 0$$

fournit donc l'égalité $h^0(X, \omega_X^{-1}) = h^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X)$. Par hypothèse, $h^0(X, \wedge^2 \mathcal{T}_X) \geq 1$ et on en déduit l'inégalité $h^0(X, \omega_X^{-1}) \geq 1$. Mais nous savons aussi que $c_1(X) \equiv 0$ et on en déduit donc que $\omega_X = \mathcal{O}_X$, ce qui constitue la dernière assertion de notre proposition. $\square$

Proposition 3.3 *Soit X une variété projective de dimension 3, à fibré canonique trivial et vérifiant $q(X) = 1$.*

Alors X appartient à l'une des deux familles suivantes :

(1) $X = (C \times S)/G$ où C est une courbe elliptique, S est une surface K3 et G un groupe fini de translations de C opérant sur S en respectant la structure symplectique,

(2) $X = (C \times A)/G$ où C est une courbe elliptique, A est une surface abélienne et G un groupe fini de translations de C opérant sur $C \times A$ par la formule :

$$g \cdot (c, a) = (g \cdot c, t_g(c, a) + u_g(a)), \quad g \in G, \quad c \in C, \quad a \in A,$$

où u_g est un automorphisme de groupes respectant la structure symplectique de A et t_g une fonction régulière sur $C \times A$ à valeurs dans A .

De plus, toute variété de l'une des deux familles admet une structure de Poisson régulière.

Démonstration Le morphisme d'Albanese $X \xrightarrow{\alpha_X} \text{Alb}(X)$ étant surjectif, lisse, et à fibres connexes, on a la suite exacte courte de fibrés vectoriels :

$$0 \longrightarrow (\alpha_X)^* \omega_{\text{Alb}(X)} = \mathcal{O}_X \longrightarrow \Omega_X^1 \longrightarrow \Omega_{X/\text{Alb}(X)}^1 \longrightarrow 0.$$

L'injection de fibrés vectoriels $\omega_X \cong \mathcal{O}_X \hookrightarrow \Omega_X^1$ fournit une section globale du fibré vectoriel $\wedge^2 \mathcal{T}_X \cong \Omega_X^1$. Cette section définira une structure de Poisson régulière sur X à condition que l'identité de Jacobi soit vérifiée. Le conoyau de l'injection $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$ est le fibré $\Omega_{X/\text{Alb}(X)}^1$, et par le lemme 1.1, il suffit donc de prouver que le fibré $\mathcal{T}_{X/\text{Alb}(X)} \hookrightarrow \mathcal{T}_X$ est intégrable, ce qui est immédiat puisque le morphisme d'Albanese est lisse.

Démontrons maintenant la seconde assertion de notre proposition. Nous savons qu'il existe un revêtement étale galoisien de groupe G , $C \longrightarrow \text{Alb}(X)$ tel que la fibration $C \times_{\text{Alb}(X)} X/C$ soit isomorphe à la fibration $C \times A/C$ où A est soit une variété abélienne, soit une surface $K3$. Le groupe G est évidemment un sous-groupe du groupe des automorphismes de C et il est immédiat que G opère sur C par translation. Remarquons alors que la structure de Poisson que nous venons de construire sur X se relève à $C \times A$ en une structure de Poisson régulière qui est le produit de la structure nulle sur C et d'une structure symplectique sur A . Pour s'en convaincre, il suffit d'examiner le feuilletage défini par cette structure. On constate ensuite que le groupe G respecte la structure de Poisson sur $C \times A$. Enfin, la structure de l'action de G résulte du fait que le groupe des automorphismes d'une surface $K3$ ainsi que le groupe des automorphismes de groupes d'une surface abélienne sont discrets. Un calcul élémentaire permet de vérifier que la structure symplectique sur A est respectée, ce qui achève la preuve de notre proposition, puisque la dernière assertion est évidente. $\square$

Proposition 3.4 *Soit X une variété projective minimale de dimension 3 et de dimension de Kodaira $\kappa(X) = 0$. On suppose que $q(X) = 2$.*

Alors X est de la forme $(F \times B)/G$ où F est une courbe elliptique, B est une surface abélienne et G un groupe fini de translations de B opérant sur F de sorte que $F/G = \mathbb{P}^1$ et sur $F \times B$ par le produit de ses actions sur chacun des facteurs.

De plus, toute variété de cette forme admet une structure de Poisson régulière.

Démonstration Nous savons que le morphisme d'Albanese $X \xrightarrow{\alpha_X} \text{Alb}(X)$ est surjectif, à fibres lisses et connexes et qu'il existe un revêtement étale fini $B \longrightarrow \text{Alb}(X)$ galoisien de groupe G tel que le produit fibré $X \times_{\text{Alb}(X)} B$ soit isomorphe au-dessus de B au produit $F \times B$, F étant une fibre du morphisme d'Albanese. Il en résulte que X est isomorphe au quotient $B \times F/G$, G opérant sur $B \times F$ en respectant l'action de G sur B . Remarquons enfin que, puisque $B/G \cong \text{Alb}(X)$, le groupe G est formé de translations de B et qu'il est évident que G est un sous-groupe du groupe des automorphismes de B . Utilisant un lemme de Beauville ([Be1] lemme VI 10, l'argument donné dans le cas des surfaces s'adapte facilement à notre situation), on peut toujours supposer que le groupe G opère sur la courbe elliptique F et que l'action de G sur le produit $F \times B$ est le produit des actions de G sur F et B . Enfin, si F/G est une courbe elliptique, alors G opère sur F par translations et il en résulte que X est une variété abélienne, ce qui est impossible puisque $q(X) = 2$.

La dernière assertion étant immédiate, notre proposition est démontrée. $\square$

Nous avons donc prouvé le théorème suivant :

Théorème 3.5 *Soit X une variété projective de dimension 3. On suppose en outre que X est de dimension de Kodaira $\kappa(X) = 0$.*

Alors X admet une structure de Poisson régulière si et seulement si X est minimale et vérifie l'une des trois conditions suivantes :

- (1) $q(X) = 3$ (auquel cas X est une variété abélienne)
- (2) $q(X) = 2$
- (3) $q(X) = 1$ et $p_g(X) = 1$.

§4 Cas où X est minimale et $\kappa(X) = 1$

Définition 4.1 Soient X une variété algébrique, C une courbe algébrique et $X \xrightarrow{f} C$ un morphisme. On définit le diviseur de ramification de f par la formule :

$$D_f = \sum_{P \in C} f^*P - (f^*P)_{red},$$

qui a un sens par le théorème de lissité générique.

La proposition suivante est essentiellement due à M. Reid ([R]).

Proposition 4.2 Soit X une variété projective et soit $L \subset \Omega_X^1$ un faisceau inversible tel que le faisceau quotient Ω_X^1/L soit sans torsion. On suppose qu'il existe un entier $n \geq 2$ et un système linéaire $\Lambda \subset |L^n|$ sans points bases tel que $\phi(X)$ soit une courbe, où $X \xrightarrow{\phi} \mathbb{P}^N$ est le morphisme associé au système linéaire Λ .

Alors il existe un morphisme surjectif, à fibres connexes $X \xrightarrow{f} C$ vers une courbe lisse, tel que $f^*\omega_C \subset L \subset \Omega_X^1$, où l'inclusion $f^*\omega_C \subset \Omega_X^1$ est l'inclusion naturelle. En outre, on a l'égalité $L = f^*\omega_C(D_f)$, D_f étant le diviseur de ramification de f , et $f_*L = \omega_C$.

Rappelons le lemme suivant qui nous sera utile par la suite.

Lemme 4.3 ([Be1] lemme VI 7 bis) Soient $\Delta \subset \mathbb{C}$ le disque unité, U une variété analytique (non compacte) lisse de dimension 3 et $p : U \rightarrow \Delta$ un morphisme. On suppose que $p^*0 = nD$ où $n \geq 1$ et D est un diviseur effectif réduit. Soit $\Delta \xrightarrow{q} \Delta$ le morphisme $z \mapsto z^n$, $\tilde{U}$ le produit fibré défini par le diagramme :

$$\begin{array}{ccc} \tilde{U} & \xrightarrow{\bar{q}} & U \\ \downarrow \bar{p} & & \downarrow p \\ \Delta & \xrightarrow{q} & \Delta \end{array}$$

$\bar{U}$ la normalisation de $\tilde{U}$, $\bar{p}$, $\bar{q}$ les projections de $\bar{U}$ sur Δ et U .

Alors, $\bar{U}$ est lisse, $\bar{q}$ est étale fini et la fibre $\bar{p}^*0$ est réduite.

Proposition 4.4 Soit X une variété projective de dimension 3, admettant une structure de Poisson quasi-régulière. On suppose que X est de dimension de Kodaira $\kappa(X) = 1$.

Sous ces hypothèses, il existe un morphisme surjectif, à fibres connexes, $X \xrightarrow{f} C$ vers une courbe algébrique C , dont les fibres lisses sont soit des surfaces K3, soit des surfaces abéliennes.

Si l'une des fibres est une surfaces K3, le morphisme f est lisse, analytiquement localement trivial et on a la formule $\omega_X = f^*\omega_C$.

Si l'une des fibres est une surface abélienne, les fibres lisses sont des surfaces abéliennes et les fibres non lisses sont multiples de surfaces abéliennes et on a l'égalité $\omega_X = f^*\omega_C(D_f)$, D_f étant le diviseur de ramification de f .

Enfin, la structure de Poisson est régulière.

Démonstration L'existence d'un morphisme $X \xrightarrow{f} C$ surjectif, à fibres connexes, vers une courbe lisse tel que $f^*\omega_C(D_f) = \omega_X$, D_f étant le diviseur de ramification de f , résulte du corollaire 1.2, de la proposition 4.2 et du théorème principal de Y.Kawamata ([Ka3]).

Ecrivons $D_f = D_{P_1} + \dots + D_{P_l}$ ($l \geq 1$) où $D_{P_i} = f^*P_i - (f^*P_i)_{red}$, les points $P_i \in C$ étant tous distincts. Soit $f^*P_i = \sum_j n_{i,j} D_{i,j}$ la décomposition de la fibre schématique de f^*P_i en somme de ses composantes irréductibles ($n_{i,j} \geq 1$). Par le théorème de Bertini, on peut trouver une section hyperplane H de X telle que :

- (1) H soit lisse et connexe,
- (2) $H \not\supseteq D_{i,j} \cap D_{i,k}$ pour tout triplet (i, j, k) ,

- (3) le morphisme $H \xrightarrow{f|_H} C$ induit par f soit à fibres connexes (condition automatiquement vérifiée).

Par la proposition 1.4, nous savons que $K_X^2 \equiv 0$ et donc, puisque D_f n'a que des composantes verticales,

on a aussi $D_f^2 \equiv 0$. On en déduit que $D_{|H}^2 = \sum_i D_{P_i|H}^2 = 0$ et, par le lemme de Zariski ([BPV]), que $D_{P_i}^2 = 0$ pour tout i . Par ce même lemme de Zariski, on en déduit alors qu'il existe $r_i \in \mathbb{Q}^*$ tel que $D_{P_i|H} = r_i(f|_H^* P_i)$. Par choix de la section hyperplane, on obtient que $n_{i,j} = n_{i,k} = n_i$ pour tout triplet (i, j, k) et donc que $f^* P_i = n_i(f^* P_i)_{red}$ et $D_{P_i} = (n_i - 1)(f^* P_i)_{red}$.

Prenons un point $P_i \in C$ tel que la fibre schématique $f^* P_i = n_i D_i$ soit non réduite. Choisissons une boule Δ contenant le point P_i et posons $U = f^{-1}(\Delta)$. On suppose que P_i est le seul point de Δ au dessus duquel la fibre est non réduite. En appliquant le lemme 4.3, on obtient alors un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \overline{U} & \xrightarrow{\overline{q}} & U \\ \downarrow \overline{f} & & \downarrow f \\ \Delta & \xrightarrow{z \mapsto z^{n_i}} & \Delta \end{array}$$

où $\overline{q}$ est un revêtement étale fini et $\overline{f}$ est à fibres réduites et connexes. Il n'est pas difficile de voir que $\overline{q}^* \omega_U = \overline{f}^* \omega_\Delta$. En outre, puisque $\overline{q}$ est étale, l'injection $\omega_U \hookrightarrow \Omega_U^1$ se relève en une injection $\overline{q}^* \omega_U = \omega_{\overline{U}} \hookrightarrow \overline{q}^* \Omega_U^1 = \Omega_{\overline{U}}^1$ compatible à l'injection $\overline{f}^* \omega_\Delta \hookrightarrow \Omega_{\overline{U}}^1$. On en déduit alors que les fibres du morphisme $\overline{f}$ sont normales (et donc irréductibles), puisque les points singuliers des fibres de $\overline{f}$ correspondent aux points où le conoyau de l'injection $\overline{f}^* \omega_\Delta \hookrightarrow \Omega_{\overline{U}}^1$ n'est pas localement libre et puisque la structure de Poisson est supposée quasi-régulière. Il en résulte que F_{red} est une surface normale, F désignant une fibre quelconque de f .

En outre, si F désigne une fibre lisse de f , la formule d'adjonction fournit l'égalité $\omega_F = \omega_X|_F$ et donc $\omega_F = \mathcal{O}_F$ puisque $\mathcal{O}_F(D_f) = \mathcal{O}_F$ dans ce cas. Par suite, F est une surface K3 ou une surface abélienne.

Supposons maintenant qu'une fibre de f soit une surface K3. Par suite, pour toute fibre F de f , on a $\chi(\mathcal{O}_F) = 2$. Supposons que la fibre schématique F soit non réduite. On peut donc écrire $F = n(F_{red})$ avec $n \geq 2$. A l'aide du théorème de Riemann Roch, il n'est pas difficile de voir que $\chi(\mathcal{O}_F) = n\chi(\mathcal{O}_{F_{red}})$. En outre, par la formule d'adjonction, on a $\omega_{F_{red}}^0 = \omega_X \otimes \mathcal{O}_X(F_{red}) \otimes \mathcal{O}_{F_{red}} = f^* \omega_C(D_f + F_{red}) \otimes \mathcal{O}_{F_{red}} = f^* \omega_C(n(F_{red})) \otimes \mathcal{O}_{F_{red}} = \mathcal{O}_{F_{red}}$ car $n(F_{red}) = F$. Il en résulte alors que $\chi(\mathcal{O}_{F_{red}}) = 2$ par un théorème de Y.Umezū ([U] cor. 1) et donc $n = 1$. Aussi, le morphisme f est non ramifié et on a la formule $\omega_X = f^* \omega_C$. Le morphisme f est donc lisse et analytiquement localement trivial ([F] thm. 4.8), ce que l'on voulait démontrer. En outre, la structure de Poisson est régulière puisque, comme nous l'avons déjà remarqué, les points où la structure n'est pas régulière correspondent aux singularités des fibres de f .

Supposons maintenant qu'une fibre de f soit une surface abélienne. Par un résultat de J.Kollár ([Ko]), le faisceau $R^1 f_* \mathcal{O}_X$ est localement libre de rang 2 et sa formation commute aux changements de base. Une fibre réduite F de f vérifie donc $h^1(F, \mathcal{O}_F) = 2$ et est donc lisse par un résultat de Y.Umezū ([U] cor. 1) puisque son faisceau dualisant relatif est trivial. Si F est une fibre de f non réduite, on pose $F = n(F_{red})$ et $P = f(F)$. Choisissons une boule $\Delta \subset C$ contenant le point P et posons $U = f^{-1}(\Delta)$. On suppose que P est le seul point de Δ au dessus duquel la fibre est non réduite. En appliquant le lemme 4.3, on obtient alors un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \overline{U} & \xrightarrow{\overline{q}} & U \\ \downarrow f_k & & \downarrow f \\ \Delta & \xrightarrow{z \mapsto z^{n_i}} & \Delta \end{array}$$

tel que $\overline{q}$ soit un revêtement étale fini, et tel que $\overline{f}$ soit à fibres réduites et connexes. Il n'est pas difficile de voir que $\overline{q}^* \omega_U = \overline{f}^* \omega_\Delta$ puisque nous avons la relation $\omega_X = f^* \omega_C(D_f)$. Le morphisme $\overline{q}$ étant étale on a $\overline{q}^* \omega_U = \omega_{\overline{U}}$ et donc $\omega_{\overline{U}} = \overline{f}^* \omega_\Delta$ de sorte que les fibres de $\overline{f}$ ont toutes un faisceau dualisant trivial. Enfin, puisque la formation du faisceau $R^1 f_* \mathcal{O}_X$ commute aux changements de base, on en déduit que toutes les fibres $\overline{F}$ de $\overline{f}$ vérifient $h^1(\overline{F}, \mathcal{O}_{\overline{F}}) = 2$ ce qui implique encore par le résultat de Y.Umezū ([U] cor. 1) que ces fibres sont lisses. On en déduit alors que les fibres singulières de f sont multiples de surfaces lisses. Or, nous savons que les singularités des fibres du morphisme f (munies de leurs structures réduites) correspondent aux singularités de l'injection de faisceaux $\omega_X \hookrightarrow \Omega_X^1$ (cf. corollaire 1.2), ce qui prouve que la structure de Poisson est régulière. Enfin, il n'est pas difficile de voir que le fibré canonique de F_{red} est trivial pour toute fibre F de f de sorte que, pour des raisons de caractéristique d'Euler-Poincaré, les fibres de f sont soit des surfaces abéliennes, soit des multiples de surfaces abéliennes. $\square$

Les deux propositions qui suivent complètent naturellement les résultats de la proposition précédente.

Proosition 4.5 *Soit X une variété projective de dimension 3. On suppose qu'il existe un morphisme surjectif $X \xrightarrow{f} C$ vers une courbe algébrique C , dont les fibres sont soit des surfaces abéliennes, soit multiples de surfaces abéliennes. Enfin, on suppose qu'on a la formule $\omega_X = f^*\omega_C(D_f)$, D_f étant le diviseur de ramification de f .*

Alors X est de la forme $(\overline{C} \times A)/G$ où $\overline{C}$ est une courbe lisse, A une surface abélienne et $G \subset \text{Aut}(\overline{C})$ un groupe fini opérant librement sur $\overline{C} \times A$ par la formule :

$$g.(c, a) = (g.c, t_g(c, a) + u_g(a)), \quad g \in G, \quad c \in \overline{C}, \quad a \in A,$$

où u_g est un automorphisme de groupes de A respectant la structure symplectique et t_g une fonction régulière sur $\overline{C} \times A$ à valeurs dans A .

De plus, toute variété de cette forme admet une structure de Poisson régulière.

Démonstration Montrons que X admet une structure de Poisson régulière. Considérons l'injection de faisceaux $\omega_X \cong f^*\omega_C(D_f) \hookrightarrow \Omega_X^1$. Le conoyau $\mathcal{G}$ de cette injection s'identifie, après le revêtement étale $\overline{X} \rightarrow X$, au fibré $\Omega_{\overline{X}}^1$ et il en résulte que ce conoyau est localement libre de rang 2. Aussi, cette injection de fibrés vectoriels définira une structure de Poisson régulière si l'identité de Jacobi est satisfaite. Par le lemme 1.1, il suffit de vérifier l'intégrabilité de $\mathcal{G}^* \subset \mathcal{T}_X$ et donc, puisque $\overline{\pi}$ est étale, il suffit de vérifier que $\overline{\pi}^*\mathcal{G}^* \subset \mathcal{T}_{\overline{X}}$ est intégrable, ce qui est immédiat compte tenu de l'isomorphisme $\overline{\pi}^*\mathcal{G}^* \cong \mathcal{T}_{\overline{X}/\overline{f}^*\omega_{\overline{C}}}$ compatible avec l'inclusion $\mathcal{T}_{\overline{X}/\overline{f}^*\omega_{\overline{C}}} \subset \mathcal{T}_{\overline{X}}$.

Montrons maintenant qu'il existe un revêtement galoisien ramifié $\overline{C} \xrightarrow{\pi} C$ tel que la normalisation $\overline{X}$ du produit fibré $\overline{C} \times_C X$ soit isomorphe au-dessus de $\overline{C}$ au produit $\overline{C} \times A$, A étant une surface abélienne, et tel que la projection naturelle $\overline{X} \rightarrow X$ soit un revêtement étale. Notons $P_1, \dots, P_k \in C$ les points de C tels que les fibres schématiques f^*P_i soient non réduites. Soit $U = C \setminus \{P_1, \dots, P_k\}$ et soit $X_U = f^{-1}(U)$. Par construction, le morphisme $f_U := f|_U$ est lisse. Notons $A \xrightarrow{a} U$ le schéma en groupes au-dessus de la base U , dont les fibres sont les variétés d'Albanese des fibres correspondantes du morphisme $X_U \rightarrow U$ et notons $\mathcal{A}$ le faisceau de ses sections holomorphes. Alors, le schéma X_U/U est un espace principal homogène sous le schéma en groupes A/U et correspond donc à un élément x du groupe de cohomologie $H^1(U, \mathcal{A})$.

Montrons que cet élément est de torsion. Soit $W \subset U$ un ouvert de Zariski de C inclus dans U . Par le critère valuatif de propreté, la flèche de restriction naturelle $H^1(U, \mathcal{A}) \xrightarrow{res} H^1(W, \mathcal{A})$ est injective. Le morphisme $X_U \xrightarrow{f_U} U$ étant lisse, il admet une quasi-section étale quasi-finie. Aussi, quitte à restreindre l'ouvert U , on peut supposer qu'il existe une section après revêtement étale connexe fini, de degré m . On en déduit que l'élément x est de m -torsion.

Notons A_m/U le sous schéma en groupes de A/U formé des éléments de m -torsion et $\mathcal{A}_m$ le faisceau des sections correspondant. L'élément $x \in H^1(U, \mathcal{A})$ provient donc d'un élément de $H^1(U, \mathcal{A}_m)$. Cet élément définit un revêtement étale fini $V \xrightarrow{\overline{\pi}} U$ qui trivialise l'espace principal homogène X_U/U . En outre, il existe une courbe lisse et connexe $\overline{C}$ telle que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} V & \longrightarrow & \overline{C} \\ \downarrow \pi & & \downarrow \pi \\ U & \longrightarrow & C \end{array}$$

où les flèches horizontales sont les inclusions naturelles.

Il nous reste à voir que le morphisme π se ramifie convenablement aux points P_i , à savoir que l'indice de ramification d'un point de $\overline{C}$ au-dessus de P_i est égal à la multiplicité de la fibre du morphisme f en P_i , ce qui résulte essentiellement du lemme 4.3.

Soit $\overline{X}$ la normalisation du produit fibré $X \times_{\overline{C}} C$ et soit $\overline{f}$ le morphisme naturel $\overline{X} \rightarrow \overline{C}$. Alors, $\overline{f}$ est un morphisme lisse et la projection naturelle $\overline{X} \xrightarrow{\overline{\pi}} X$ est un revêtement étale fini. Enfin, la formule $\omega_X = f^*\omega_C(D_f)$ entraîne l'égalité $\omega_{\overline{X}} = \overline{f}^*\omega_{\overline{C}}$ et le morphisme $\overline{f}$ est donc localement trivial ([F] thm. 4.8). Mais, par le critère valuatif de propreté, la fibration $\overline{X}/\overline{C}$ admet une section et il en résulte finalement que cette fibration est triviale. La variété $\overline{X}$ est donc isomorphe, au-dessus de $\overline{C}$ à $\overline{C} \times A$ où A est une surface abélienne. Remarquons enfin que le revêtement $\overline{C} \rightarrow C$ est galoisien et que son groupe G agit naturellement sur $\overline{X} = \overline{C} \times A$ de manière compatible à son action sur $\overline{C}$.

Prenons $g \in G$ et $(c, a) \in \overline{C} \times A$. Il n'est pas difficile de voir que $g.(c, a) = (g.c, t_g(c, a) + u_g(a))$ où u_g est un automorphisme de groupes et t_g est une fonction régulière sur $\overline{C} \times A$ à valeurs dans A . Remarquons alors que la structure de Poisson que nous avons construite sur X se relève en une structure de Poisson sur $\overline{X}$ qui est produit d'une structure symplectique sur A et de la structure nulle sur $\overline{C}$ et que les automorphismes du revêtement $\overline{X} \rightarrow X$ sont des morphismes de Poisson. Un calcul élémentaire montre alors que les éléments u_g respectent la structure symplectique sur A , ce qui est l'assertion souhaitée.

Enfin, l'assertion réciproque est immédiate. $\square$

Proposition 4.6 *Soit X une variété projective de dimension 3. On suppose qu'il existe un morphisme surjectif et lisse $X \xrightarrow{f} C$ vers une courbe algébrique C , dont les fibres sont des surfaces K3. On suppose en outre qu'on a la formule $\omega_X = f^*\omega_C$.*

Alors X est de la forme $(\overline{C} \times S)/G$ où $\overline{C}$ est une courbe algébrique, S est une surface K3 et G un groupe fini opérant librement sur $\overline{C}$, opérant sur S en respectant la structure symplectique et sur $\overline{C} \times S$ par le produit de ses actions sur chacun des facteurs.

De plus, toute variété de cette forme admet une structure de Poisson régulière.

Démonstration Un argument analogue à celui utilisé dans la proposition précédente permet de montrer que X admet une structure de Poisson régulière correspondant à l'injection de fibrés vectoriels $\omega_X = f^*\omega_C \hookrightarrow \Omega_X^1$.

Rappelons qu'il existe un espace de modules fini $\mathcal{K}_{d,n}$ pour les surfaces K3 munies d'une polarisation de degré d fixé et d'une trivialisaton du système local $H^2(., \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ avec $n \geq 3$ fixé. Cela résulte de l'existence d'un espace de modules fini pour les surfaces K3 marquées ([Be3] exposé VIII prop 1), du fait qu'un automorphisme d'ordre fini induisant l'identité sur $H^2(., \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ est l'identité par un lemme de Serre ([G], Appendice) et du fait que le groupe des automorphismes projectifs d'une surface K3 est fini. Puisque le groupe $\text{Aut}(H^2(., \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}))$ est fini, il existe un revêtement étale fini et connexe $\overline{C} \rightarrow C$ de C tel que la famille $X \times_C \overline{C}/\overline{C}$ soit rigidifiée. Par suite, il existe un morphisme $\overline{C} \rightarrow \mathcal{K}_{d,n}$. Mais, puisque le morphisme f est localement trivial ([F] thm. 4.8), ce morphisme est constant et, puisque l'espace de modules est fini, la famille $X \times_C \overline{C}/\overline{C}$ est triviale.

On peut toujours supposer que le revêtement $\overline{C} \rightarrow C$ est galoisien de groupe G . On sait que $\overline{C} \times_C X \cong \overline{C} \times S$ où S est une surface K3. Le groupe G agit sur le produit $\overline{C} \times S$ et sur la courbe $\overline{C}$ de manière compatible. Puisque le groupe des automorphismes d'une surface K3 est discret, le groupe G agit en fait sur S et son action sur le produit $S \times \overline{C}$ est finalement le produit des actions sur chacun des facteurs. De plus, la structure de Poisson sur X induit une structure de Poisson régulière sur $S \times \overline{C}$. Il n'est pas difficile de voir que sur une telle variété, une structure de Poisson régulière est nécessairement le produit d'une structure symplectique sur S et de la structure triviale sur $\overline{C}$ et que le groupe G respecte la structure symplectique sur S , ce qui termine la preuve de notre proposition, puisque la dernière assertion est évidente. $\square$

Nous avons donc prouvé le théorème :

Théorème 4.7 *Soit X une variété projective de dimension 3. On suppose en outre que X est de dimension de Kodaira $\kappa(X) = 1$.*

Alors X admet une structure de Poisson quasi-régulière si et seulement si X appartient à l'une des deux familles suivantes :

- (1) $X = (C \times S)/G$ où C est une courbe de genre au moins 2, S est une surface K3 et G un groupe fini opérant librement sur C et opérant sur S en respectant la structure symplectique,
- (2) $X = (C \times A)/G$ où C est une courbe de genre au moins 2, A est une surface abélienne et $G \subset \text{Aut}(C)$ un groupe fini opérant librement sur $C \times A$ par la formule :

$$g.(c, a) = (g.c, t_g(c, a) + u_g(a)), \quad g \in G, \quad c \in C, \quad a \in A,$$

où u_g est un automorphisme de groupes de A respectant la structure symplectique et t_g une fonction régulière sur $C \times A$ à valeurs dans A .

Enfin, X est alors minimale, et la structure de Poisson est régulière.

Remarque 4.8 Les groupes finis d'automorphismes symplectiques d'une surface K3 ont été classifiés par S.Mukai ([Mu]) et on dispose donc d'une description assez précise de ces variétés.

Références

- [BB] P.Baum, R.Bott, *On the zeroes of meromorphic vector-fields*, Essays on Topology and related Topics, Springer, 29-45, 1970
- [BPV] W.Barth, C.Peters, A.Van de Ven, *Compact complex surfaces*, Springer-Verlag, 1984.
- [Be1] A.Beauville, *Surfaces algébriques complexes*, Astérisque 54, 1978.
- [Be2] A.Beauville, *Variétés de Prym et Jacobiennes intermédiaires*, Ann. scient. Ec. Norm. Sup., 4^{ième} série, 10, 309-391, 1977.
- [Be3] A.Beauville, JP.Bourguignon, M.Demazure, *Géométrie des surfaces K3 : modules et périodes*, Astérisque 126, 1985.
- [F] T.Fujita, *On khler fiber spaces over curves*, J. Math. Soc. Japan, 30, 779-794, 1978.
- [G] A.Grothendieck, *Construction de l'espace de Teichmuller*, Séminaire H.Cartan, 13, 1960-61.
- [H] R.Hartshorne, *Algebraic Geometry*, Graduate Text in Mathematics, Springer-Verlag, 1977.
- [Ka1] Y.Kawamata, *Minimal models and the Kodaira dimension of algebraic fiber spaces* J. de Crelle, 363, 1-46, 1985.
- [Ka2] Y.Kawamata, *Kodaira dimension of algebraic fiber spaces over curves*, Invent. Math., 66, 57-71, 1982.
- [Ka3] Y.Kawamata, *Pluricanonical systems on minimal algebraic varieties*, Invent. Math., 79, 567-588, 1985.
- [Ko] J.Kollár, *Higher direct images of dualizing sheaves*, Ann. of Math., 123, 11-42, 1986.
- [MP] Y.Miyaoka, T.Peternell, *Geometry of Higher Dimensional Algebraic Varieties*, DMV seminar, 26, Birkhauser, 1997.
- [Mo] S.Mori, *Threefolds whose canonical bundles are not numerically effective*, Ann. of Math., 116, 133-176, 1982.
- [Mu] S.Mukai, *Finite groups of automorphisms of K3 surfaces and the Mathieu group*, Invent. Math., 94, 183-221, 1988.
- [Mum] D.Mumford, *Abelian varieties*, Oxford Univ. Press, 1970.
- [R] M.Reid, *Bogomolov's theorem $c_1^2 \leq 4c_2$* , Intl. Sympos. on Algebraic Geometry Kyoto, 623-642, 1977.
- [U] Y.Umezū, *On normal projective surfaces with trivial dualizing sheaf*, Tokyo J.Math, 4, 343-354, 1981.