

# STRUCTURE DE A-MODULE INDUITE PAR UN A-MODULE DE DRINFELD DE RANG 2 SUR UN CORPS FINI

MOHAMED AHMED Mohamed Saadbouh

Institut de Mathématiques de Luminy, CNRS-UPR 9016

Case 907, 163 Avenue de Luminy, 13288 Marseille, Cedex 9. France.

## Abstract

We discuss about the structure of finite  $\mathbf{F}_q[T]$ -module  $L^\Phi$ , and we prove our main result :

Let  $M = \frac{\mathbf{F}_q[T]}{I_1} \oplus \frac{\mathbf{F}_q[T]}{I_2}$ , where  $I_1 = (i_1)$ ,  $I_2 = (i_2)$  ( $i_1, i_2$  two polynoms of  $\mathbf{F}_q[T]$ ) and such that :  $i_2 \mid (c-2)$ . So there are  $\Phi$  Drinfeld  $\mathbf{F}_q[T]$ -module over  $L$  of rank 2, ordinaire, and such :  $L^\Phi \simeq M$ . We finish by a statistic about the cyclicity of the structure  $L^\Phi$ .

## Résumé

Soit  $\Phi$  un  $\mathbf{F}_q[T]$ -module de Drinfeld de rang 2, sur un corps fini  $L$ , une extension de degré  $n$  d'un corps fini à  $q$  éléments  $\mathbf{F}_q$ . Soit  $P_\Phi(X) = X^2 - cX + \mu P^m$ , ( $c$  élément  $\mathbf{F}_q[T]$  et  $\mu$  un élément non nul de  $\mathbf{F}_q$ ) le polynôme caractéristique, de Frobenius  $F$  de  $L$ . Soient  $m$  le degré de l'extension  $L$  sur le corps  $\mathbf{F}_q[T]/P$ ,  $P$  est la  $\mathbf{F}_q[T]$ -caractéristique de  $L$ ,  $d$  le degré de polynôme  $P$ . On s'intéressera à la structure de  $\mathbf{F}_q[T]$ -module fini  $L^\Phi$  et on prouvera notre résultat principal qui est : soit  $M = \frac{\mathbf{F}_q[T]}{I_1} \oplus \frac{\mathbf{F}_q[T]}{I_2}$ , où  $I_1 = (i_1)$ ,  $I_2 = (i_2)$  ( $i_1, i_2$  deux polynômes de  $\mathbf{F}_q[T]$ ) et tel que :  $i_2 \mid (c-2)$ . Alors il existe un  $\mathbf{F}_q[T]$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur  $L$  de rang 2, ordinaire, tel que :  $L^\Phi \simeq M$ . On fini par une statistique concernant la cyclicité de la structure de  $A$ -module  $L^\Phi$ .

## 1 Introduction

Soit  $E$  une courbe Elliptique sur un corps fini  $\mathbf{F}_q$ , on sait d'après [10], [13], [14] et [17] que l'anneau d'endomorphismes de  $E$ ,  $\text{End}_{\mathbf{F}_q} E$ , est un  $\mathbb{Z}$ -ordre dans une algèbre de division qui est soit :  $\mathbb{Q}$  et dans ce cas  $\text{End}_{\mathbf{F}_q} E = \mathbb{Z}$ , soit un corps quadratique complexe et dans ce cas :  $\text{End}_{\mathbf{F}_q} E = \mathbb{Z} + c O_K$  où  $c$  est un élément de  $\mathbb{Z}$  et  $O_K$  est le  $\mathbb{Z}$ -ordre maximal de ce corps quadratique complexe, ou soit une algèbre de quaternion sur  $\mathbb{Q}$  et dans un tel cas  $\text{End}_{\mathbf{F}_q} E$  est un ordre maximal dans cette algèbre de quaternion. On pose  $E(\mathbf{F}_q)$  le groupe abélien de points  $\mathbf{F}_q$ -rationnels de  $E$ . Le cardinal de ce groupe abélien est égal à  $N = q + 1 - c$ , et

d'après Hasse-Weil  $|c| \leq 2\sqrt{q}$ . La structure de ce groupe dans le cas ordinaire est de la forme :

$$E(\mathbf{F}_q) \simeq \mathbb{Z}/A \oplus \mathbb{Z}/B, \text{ si } (c, q) = 1 \text{ et } B \mid A, \quad B \mid (c-2) \text{ et } A.B = N \quad (1)$$

inversement pour tout groupe abélien de la forme  $\mathbb{Z}/A \oplus \mathbb{Z}/B$ , avec  $B \mid A$ ,  $B \mid (c-2)$  et  $A.B = N$ , il existe une courbe elliptique  $E$  tel que :  $E(\mathbf{F}_q) \simeq \mathbb{Z}/A \oplus \mathbb{Z}/B$ , on note que dans le cas supersingulier cette structure est aussi connue, voir [13]. Sur cette structure, S. Vladut dans [18], a effectué une statistique concernant le rapport de courbes elliptiques pour lesquels la structure  $E(\mathbf{F}_q)$  est cyclique sur le nombre des classes de  $\mathbf{F}_q$ -endomorphismes de courbes elliptiques sur le corps fini  $\mathbf{F}_q$ , un tel rapport dépendra de  $q$  et sera noté  $c(q)$ , et on a :

$$c(q) = \frac{\#\{E, E(\mathbf{F}_q) \text{ cyclique}\}}{\#\{E\}},$$

où  $\#\{E\}$  est le nombre des classes de  $\mathbf{F}_q$ -endomorphismes de courbes elliptiques sur le corps fini  $\mathbf{F}_q$ , et on sait, d'après [18] :

$c(q) = 1$  si et seulement si  $q = 2^l$  où  $l \neq 2$  est un nombre premier ou égal à 1 et on a l'une de ces conditions :

1.  $q - 1$  est premier,  $q \neq 4$  ( le cas  $q = 2$  est inclus, donc 1 est considéré premier),
2.  $q - 1 = l_1 l_2$  tels que les premiers  $l_1$  et  $l_2$  sont pas des " petits " diviseurs de  $q - 1$  ;
3.  $q - 1 = l_1 l_2 l_3$  tels que les premiers  $l_1, l_2$  et  $l_3$  sont pas des " petits " diviseurs de  $q - 1$ .

Le cas  $l_1 = l_2$  n'est pas exclu. En général, le nombre  $c(q)$  est donné, dans [18], par :

Soit  $\varepsilon > 0$  on a :

$$c(q) = \prod_l \left(1 - \frac{1}{l(l^2 - 1)}\right) + O(q^{-1/2+\varepsilon}),$$

où le produit est pris sur tous les diviseurs premiers de  $q - 1$ .

Notre but ici sera de donner un analogue de ces résultat dans le cas de module de Drinfeld ( de rang 2). Rappelons brièvement de quoi il s'agit : soit  $K$  un corps global de caractéristique  $p$  non nulle ( c'est à dire un corps de fonctions rationnelles d'une variable sur un corps fini) de corps des constants le corps fini  $\mathbf{F}_q$  à  $p^s$  éléments. On fixe une place de  $K$ , notée  $\infty$  et on appelle  $A$  l'anneau des éléments de  $K$  réguliers en dehors de la place  $\infty$ . Soit  $L$  un corps commutatif de caractéristique  $p$ , soit le  $A$ -homomorphisme d'anneau  $\gamma : A \rightarrow L$ , le noyau de cet homomorphisme est noté  $P$  et  $m = [L, A/P]$  est le degré de l'extension  $L$  sur  $A/P$ .

On note  $L\{\tau\}$  l'anneau des polynômes d'Ore c'est à dire l'anneau des polynômes en  $\tau$ ,  $\tau$  étant le Frobenius de  $\mathbf{F}_q$ , muni de l'addition usuelle et dont

le produit est donné par la règle : pour tout élément  $\lambda$  de  $L$ ,  $\tau\lambda = \lambda^p\tau$ . On appelle un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  un homomorphisme d'anneaux, non trivial, de  $A$  vers  $L\{\tau\}$  qui est différent de  $\gamma$ . Cet homomorphisme  $\Phi$ , une fois défini, induit une structure de  $A$ -module sur le  $A$ -corps  $L$ , notée  $L^\Phi$ , d'où l'appellation  $A$ -module de Drinfeld pour l'homomorphisme  $\Phi$ . Cette structure de  $A$ -module dépend de  $\Phi$  et spécialement de son rang .

Soit  $\chi$  la caractéristique d'Euler-Poincaré ( c'est un idéal de  $A$  ), on peut alors parler de l'idéal  $\chi(L^\Phi)$ , qui sera noté  $\chi_\Phi$ , qui est par définition un diviseur de  $A$ , correspondant dans le cas des courbes elliptiques au nombre des points de la variétés sur son corps de base.

On va travailler dans le cas particulier  $K = \mathbf{F}_q(T)$ ,  $A = \mathbf{F}_q[T]$  et  $P_\Phi(X)$  : le polynôme caractéristique de  $A$ -module  $\Phi$ , qui est aussi le polynôme caractéristique de Frobenius  $F$  de  $L$ . On peut démontrer que ce polynôme peut être écrit dans le cas de rang 2, sous la forme :

$P_\Phi(X) = X^2 - cX + \mu P^m$ , tel que  $\mu \in \mathbf{F}_q^*$ ,  $c \in A$  et  $\deg c \leq m \cdot \frac{d}{2}$ , l'analogue de Hasse-Weil dans ce cas.

On s'intéresse à la structure de  $A$ -module  $L^\Phi$  dans le cas de rang 2, on prouve que pour un  $\mathbf{F}_q[T]$ -module de Drinfeld ordinaire, cette structure est toujours la somme de deux  $\mathbf{F}_q[T]$ -modules finis et cycliques :  $\frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$  avec  $I_1 = (i_1)$  et  $I_2 = (i_2)$  où  $i_1$  et  $i_2$  deux idéaux de  $A$ , qui vérifient  $i_2 \mid i_1$ . On démontre que  $\chi_\Phi = I_1 I_2 = (P_\Phi(1))$ . Soit  $i = \text{pgcd}(i_1, i_2)$ , alors :  $i^2 \mid P_\Phi(1)$ . On donne quelques aperçus des résultats que nous prouvons dans ce chapitre :

**Proposition 1.1.** *Avec les notations précédentes, on a :*

$L^\Phi \simeq \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$ . En plus si  $\Phi$  est ordinaire alors :  $i_2 \mid (c - 2)$ .

**Proposition 1.2.** *Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld, ordinaire, de rang 2 et soit  $\rho$  un idéal premier de  $A$  différent de la  $A$ -caractéristique  $P$  de  $L$ , tel que  $\rho^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $\rho \mid (c - 2)$ . Alors  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$  si et seulement si le  $A$ -ordre  $O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi$ .*

Nous aboutissons en fin à notre résultat principal, qui est le parfaite analogue au résultat correspondant pour les Courbes elliptiques (1) :

**Théorème 1.1.** *Soit  $M = \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$ , où  $I_1 = (i_1)$ ,  $I_2 = (i_2)$  et tel que :  $i_2 \mid i_1$ ,  $i_2 \mid (c - 2)$ . Alors il existe un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur  $L$  de rang 2, ordinaire, tel que :  $L^\Phi \simeq M$ .*

En fin, dans le troisième chapitre on s'intéressera à la statistique des  $A$ -modules de Drinfeld ordinaires dont les  $A$ -modules  $L^\Phi$  sont cycliques, on note alors par  $C(d, m, q)$  la proportion des  $A$ -modules de Drinfeld, ordinaires et de rang 2 ( modulo isomorphisme) dont les structures des  $A$ -modules  $L^\Phi$  sont cycliques, autrement dit : si on note par  $\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}$  le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes des modules de Drinfeld de rang 2, ordinaires, on a :

$$C(d, m, q) = \frac{\#\{\Phi, L^\Phi \text{ cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}},$$

et on note par  $C_0(d, m, q)$  la proportion des  $A$ -modules de Drinfeld, ordinaires de rang 2 ( modulo les classes d'isogénies ) dont les  $A$ -modules  $L^\Phi$  sont cycliques,

autrement dit, si on note par  $\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}$  le nombre de classes d'isogénie, des modules de Drinfeld de rang 2, ordinaires, on a :

$$C_0(d, m, q) = \frac{\#\{\text{Classe d'isogénie de } \Phi, L^\Phi \text{ cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}}.$$

Bien sûr ce nombre dépendra de  $q$  et aussi de  $d, m$ . Un de nos résultats dans ce chapitre consiste à dire que :

**Proposition 1.3.**  $C(d, m, q) = C_0(d, m, q) = 1$ , si et seulement si,  $m = d = 1$ .

Autrement dit, pour avoir un  $A$ -module cyclique il faut que l'extension  $L$  soit triviale, nous donnons aussi d'autres valeurs de  $C(d, m, q)$  et  $C_0(d, m, q)$  dans des cas précis selon la valeur de  $d$  et  $m$ , comme par exemple pour le cas :

**Proposition 1.4.** On pose  $d = 2$  et  $m = 1$ . Soit  $H(O(D))$  le nombre des classes de Hurwitz pour un ordre  $O$  dont le déterminant imaginaire est  $D$  :

$$C_0(2, 1, q) = \frac{q(q-1) - 5}{q(q-1) - 2},$$

$$C(2, 1, q) = \frac{q^3 - q^2 - q + 1 - \left[\frac{q-1}{2} \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) + (q-1) \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | c^2 - 4\mu P} H(O(\frac{c^2 - 4\mu P}{i_2^2}))\right]}{q^3 - q^2 - q + 1}.$$

Et nous laissons penser, en forme de conjecture, que pour  $q$  grand les valeurs  $C(d, m, q)$  et  $C_0(d, m, q)$  tendront vers 1.

## 2 Modules de Drinfeld

Sur  $K$  on définit l'anneau  $K\{\tau\}$ , où  $\tau$  est le Frobenius de  $\mathbf{F}_q$ .

**Définition 2.1.** Soit  $R$  l'ensemble des polynômes  $K$ -linéaires à coefficient dans  $K$ , c'est à dire de la forme :

$$Q(x) = \sum_{K>0} l_K x^{q^K},$$

où  $l_K \in K$  pour tout  $K > 0$ , seul un nombre fini  $l_k$  est non nul. L'anneau  $R$  est un anneau pour l'addition et la composition des polynômes.

**Lemme 2.1.**  $K\{\tau\}$  et  $R$  sont des anneaux isomorphes.

Si on pose  $A = \mathbf{F}_q[T]$ ,  $f(\tau) = \sum_{i=0}^v a_i \tau^i \in K\{\tau\}$  et  $Df := a_0 = f'(\tau)$ .

Il est clair que l'application :

$$K\{\tau\} \mapsto K$$

$$f \mapsto Df,$$

est un morphisme de  $\mathbf{F}_q$ -algèbres.

On a alors la définition fondamentale suivante :

**Définition 2.2.** Soit  $\Phi : A \mapsto K\{\tau\}$  un homomorphisme d'algèbre. Donc  $\Phi$  est un  $A$ -module de Drinfeld sur  $K$ , si et seulement si :

1.  $D \circ \Phi = \gamma$ ;
2. Pour un certain  $a \in A$ ,  $\Phi_a \neq \gamma(a)\tau^0$ .

**Remarque 2.1.** 1. La normalisation numéro 2 de la définition précédente est analogue à la normalisation utilisée pour la multiplication complexe de courbes elliptiques.

2. Via  $\Phi$ , toute extension  $\Delta$  de  $K$  devient un  $A$ -module par :

$$\begin{aligned} \Delta \times A &\rightarrow \Delta, \\ (l, a) &\rightarrow l.a := \Phi_a(l). \end{aligned}$$

On notera cet  $A$ -module par  $\Delta^\Phi$ .

Soient  $\overline{K}$  une clôture algébrique fixe de  $K$  et  $\Phi$  un module de Drinfeld sur  $K$  et  $I$  un idéal de  $A$ . Comme  $A$  est un domaine de Dedekind, on sait que  $I$  peut-être généré par ( au plus ) deux éléments  $\{i_1, i_2\} \subset I$ .

Puisque  $K\{\tau\}$  a un algorithme de division droite, il existe un plus grand commun diviseur dans  $K\{\tau\}$ . C'est le générateur unitaire de l'idéal gauche de  $K\{\tau\}$  généré par :  $\Phi_{i_1}$  et  $\Phi_{i_2}$ .

**Définition 2.3.** On note par  $\Phi_I$  le générateur unitaire de l'idéal gauche de  $K\{\tau\}$  généré par  $\Phi_{i_1}$  et  $\Phi_{i_2}$ .

**Définition 2.4.** Soient  $\Delta$  une extension de  $K$  et  $I$  un idéal de  $A$ . On définit par :  $\Phi[I](K)$  le sous groupe fini de  $\Phi[\Delta]$ , formé par les racines de  $\Phi_I$  dans  $\overline{K}$ .

Si  $a \in A$ , on pose  $\Phi[a] := \Phi[(a)]$ . On peut voir  $\Phi[a] = \{ \text{l'ensemble des racines de } \Phi(a) \text{ dans } \overline{K} \}$ , et  $\Phi_I = \bigcap_{a \in I} \Phi[a]$ . Donc :

$$\Phi_a(\overline{K}) := \Phi[a](\overline{K}) = \{x \in \overline{K}, \Phi_a(x) = 0\}$$

et pour tout idéal  $Q \subset A$ ,

$$\Phi_Q(\overline{K}) := \Phi_Q(\overline{K}) = \bigcap_{a \in Q} \Phi_a(\overline{K}).$$

**Remarque 2.2.** Les groupes :  $\Phi[I](K)$  et  $\Phi[I](\overline{K})$  sont clairement stables par  $\{\Phi_a\}_{a \in A}$ .

**Définition 2.5.** Un  $A$ -corps  $K$  est un corps  $K$  muni d'un morphisme fixe  $\gamma : A \mapsto K$ . L'idéal  $P = \text{Ker } \gamma$  est appelé le caractèreistique de  $K$ . On dit que  $K$  est de caractèreistique g énérique si et seulement si  $P = (0)$ ; autrement ( c.a.d  $P \neq (0)$  )  $K$  est de caractèreistique fini.

**Définition 2.6.** Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld sur un  $A$ -Corps  $\mathbf{K}$ . On dit que  $\Phi$  est supersingulier, si et seulement si, le  $A$ -module constitué par les points de  $P$ -division  $\Phi_P(\overline{\mathbf{K}})$  est trivial.

## 2.1 La hauteur et le rang de A-module $\Phi$

Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld sur le  $A$ -corps  $K$ . On note aussi  $\deg_\tau$  le degré en l'indéterminée  $\tau$ .

**Définition 2.7.** *Un élément de  $K\{\tau\}$  est dit séparable, si son coefficient constant est non nul. Il est purement inséparable s'il est de la forme  $\lambda\tau^n$ ,  $n > 1$  et  $\lambda \in K$ ,  $\lambda \neq 0$ .*

Soit  $H$  un corps global de caractéristique  $p > 0$ , et soit  $\infty$  une place (un idéal premier en général) de  $H$ , on notera  $H_\infty$  le complété de  $H$  à la place  $\infty$ . On définit la fonction degré sur  $A$  par :

**Définition 2.8.** *Soit  $a \in A$ ,  $\deg a = \dim_{F_q} \frac{A}{aA}$  si  $a \neq 0$  et  $\deg 0 = -\infty$ .*

On étend alors  $\deg$  à  $K$  en posant  $\deg x = \deg a - \deg b$  si  $0 \neq x = \frac{a}{b} \in K$ .

Si  $A = \mathbf{F}_q[T]$ , alors la fonction  $\deg$  est le degré usuelle des polynômes. Soit  $Q$  un idéal non nul de  $A$ , on définit le degré de l'idéal  $Q$ , noté  $\deg Q$ , par :

$$\deg Q = \dim_{F_q} \frac{A}{Q}.$$

**Lemme 2.2.** *Il existe un nombre rationnel  $r$  tel que :*

$$\deg_\tau \Phi_a = r \deg a.$$

*Démonstration.* Il est facile de voir que  $\Phi$  est une injection, sinon comme  $K\{\tau\}$  est intègre,  $\text{Ker } \Phi$  est un idéal premier non nul, donc maximal dans  $A$  et par conséquent  $\text{Im } \Phi$  est un corps, ce qui entraînerait  $\Phi = \gamma$ . Puisque  $-\deg_\tau$  définit une valuation non triviale sur  $\text{Frac}(\Phi(A))$  ( le corps des fractions de  $\Phi(A)$  ) qui est isomorphe à  $K$ , donc  $-\deg_\tau$  et  $-\deg$  sont des valuations équivalentes sur  $K$ . Il existe alors un nombre rationnel  $r > 0$ , tel que :

$$r \deg = \deg_\tau.$$

□

**Corollaire 2.1.** *Soit  $\Phi : A \mapsto K\{\tau\}$  un  $A$ -module de Drinfeld, alors  $\Phi$  est injective.*

**Proposition 2.1.** *Le nombre  $r$  est un entier positif.*

**Définition 2.9.** *L'entier  $r$  est appelé le rang de  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$ .*

Par exemple si  $A = \mathbf{F}_q[T]$ , un  $A$ -module de Drinfeld de rang  $r$  est de la forme :  $\Phi(T) = a_1 + a_2\tau + \dots + a_r\tau^r$ , où  $a_i \in K$ ,  $1 \leq i \leq r-1$  et  $a_r \in K^*$ .

Dans le cas où  $\text{char } \mathbf{K} = P \neq (0)$  on peut définir la notion de hauteur d'un module de Drinfeld  $\Phi$ .

Pour cela on suppose que  $\text{char}(K) = P \neq 0$ . On pose  $v_P : K \mapsto \mathbb{Z}$ , la valuation normalisée associée à  $P$ , c'est à dire, si  $a \in k$  a une racine sur  $P$  d'ordre  $t$ , on a  $v_P(a) = t$ .

Pour tout  $a \in A$ , soit  $w(a)$  le plus petit entier  $t > 0$ , où  $\tau^t$  occure en  $\Phi_a$  avec un coefficient non nul.

**Lemme 2.3.** *Il existe un nombre rationnel  $h$  tel que :*

$$w(a) = hv_P(a) \deg P.$$

**Proposition 2.2.** *Le nombre  $h$  est un entier positif.*

**Définition 2.10.** *L'entier  $h$  est appelé la hauteur de  $\Phi$ .*

Par exemple si  $A = \mathbf{F}_q[T]$ , un  $A$ -module de Drinfeld de hauteur  $h$  et de rang  $r$  est de la forme :  $\Phi(T) = a_0 + a_h \tau^h + \dots + a_r \tau^r$ , où  $a_i \in K$ ,  $0 \leq i \leq r-1$  et  $a_r \in K^*$ .

**Définition 2.11.** *Soient  $\Phi$  et  $\Psi$  deux  $A$ -modules de Drinfeld sur un  $A$ -corps  $K$  et  $p$  une isogénie sur  $K$  de  $\Phi$  vers  $\Psi$ .*

1. On dit que l'isogénie  $p$  est séparable si et seulement si  $p(\tau)$  est séparable.
2. On dit que  $p$  est purement inséparable si et seulement si  $p(\tau) = \tau^j$  pour un certain  $j > 0$ .

## 2.2 Norme d'isogénie

**Définition 2.12.** *Soit  $F$  un élément entier sur un anneau  $A$ , de corps des fractions  $K$ . On note par  $N_{K/K(F)}$  le déterminant de l'application  $K$ -linéaire multiplication par  $F$  dans  $K(F)$  ( c'est la norme usuelle si l'extension  $K(F)/K$  est séparable.*

On peut voir qu'il y'a un morphisme  $N_{K/K(F)} : I_{\bar{A}} \rightarrow I_A$  du groupe des idéaux fractionnaires de  $\bar{A}$  dans celui des idéaux fractionnaires de  $A$ , par ce morphisme on a :

**Proposition 2.3.** *La norme d'une isogénie est un idéal principal.*

**Proposition 2.4.** *Soit  $M_{fin}(A)$  la catégorie des idéaux premiers de  $A$  et soit  $D(A)$  le monoïde des idéaux entiers de  $A$ . Il existe une unique fonction :*

$$\chi : M_{fin}(A) \mapsto D(A),$$

*multiplicative sur les suites exactes et telle que  $\chi(0) = 1$  et  $\chi(A/\wp) = \wp$  pour tout idéal premier  $\wp$  de  $A$ .*

**Définition 2.13.** *La fonction  $\chi$  est appelée la caractéristique d'Euler-Poincaré.*

On peut regarder  $\chi(K^\Phi)$  et on le note par  $\chi_\Phi$ .

**Proposition 2.5.** *Les idéaux  $\chi_\Phi$  et  $P^m$  sont principaux ( dans  $A$ ), et plus précisément  $\chi_\Phi = (P_\Phi(1))$  et  $P^m = P_\Phi(0)$ .*

**Remarque 2.3.**

1. On sait que la norme d'une isogénie est un idéal principal, en effet  $N(F) = P_\Phi(0)$  et  $N(1-F) = (P_\Phi(1))$  puisque  $F$  et  $1-F$  sont deux  $K$ -isogénies.
2. On peut appeler  $\chi_\Phi$  le diviseur de  $K$ -points, ce diviseur est analogue au nombre de  $K$ -points pour les courbes elliptiques.
3.  $\chi_\Phi$  est l'annulateur de  $A$ -module  $K^\Phi$ . On peut en déduire que :  $K^\Phi \subset \left(\frac{A}{\chi_\Phi}\right)^r$ .

4. La structure de  $A$ -module  $K^\Phi$  est stable par l'endomorphisme de Frobenius  $F$ .

**Corollaire 2.2.** *S'il existe un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$ , sur un corps  $K$ , de caractéristique  $P$  et de degré  $m$  sur  $A/P$ , alors l'idéal  $P^m$  est un idéal principal.*

**Remarque 2.4.** *Ce corollaire nous montre qu'il y'a une restriction pour l'existence de  $A$ -module de Drinfeld.*

### 3 Modules de Drinfeld sur un corps fini

Soit  $L$  une extension finie de degré  $n$  d'un corps fini  $\mathbf{F}_q$  à  $q$  éléments. Le Frobenius  $F$  de  $L$  est alors  $F = \tau^n$ , donc  $\mathbf{F}_q[F]$  est le centre de  $L\{\tau\}$ . On pose  $m = [L : A/P]$  et  $d = \deg P$ , alors  $n = m.d$ . La fonction  $-\deg$  définie une valuation sur  $K$ . Soit  $\tau : x \mapsto x^p$  le Frobenius de  $\mathbf{F}_q$  et soit  $L$  une extension finie de  $\mathbf{F}_q$ . On notera  $L\{\tau\}$  l'anneau des polynômes en  $\tau$  muni de l'addition usuelle et de la multiplication définie par :

$$\forall l \in L, \tau l = l^q \tau.$$

Un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur  $L$  donne donc une structure de  $A$ -module sur le groupe additif  $L$ , cette structure sera notée  $L^\Phi$ . Soit  $\gamma$  l'application de  $A$  dans  $L$  qui à un élément  $a$  de  $A$  associe le terme constant de  $\Phi_a$ , alors il est facile de voir que  $\gamma$  est un endomorphisme d'anneaux, et que  $\Phi$  et  $\gamma$  coïncident sur l'ensemble  $A^* = \mathbf{F}_q^*$  des éléments inversibles de  $A$  qui égal à celui de  $\mathbf{F}_q$ .

**Définition 3.1.** *Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld sur le corps fini  $L$ . On note par  $M_\Phi(X)$  le polynôme minimal unitaire de  $F$  sur  $K$ .*

**Proposition 3.1.** *Avec les notations précédentes :  $M_\Phi(X)$  est un élément de  $A[X]$ , égale à  $P_\Phi^{\frac{1}{2}}$ .*

**Corollaire 3.1.** *Pour deux  $A$ -modules de Drinfeld  $\Phi$  et  $\Psi$ , de rang  $r$  sur le corps fini  $L$ , les assertions suivantes sont équivalentes :*

1.  $\Phi$  et  $\Psi$  sont isogènes,
2.  $M_\Phi(X) = M_\Psi(X)$ ,
3.  $P_\Phi = P_\Psi$ .

**Proposition 3.2.** *Soit  $L$  une extension finie de degré  $n$  du corps fini  $\mathbf{F}_q$ , soit  $F$  le Frobenius de  $L$ . Alors  $L(\tau)$  est une algèbre de division centrale sur  $\mathbf{F}_q(F)$  de dimension  $n^2$ .*

**Définition 3.2.** *Tout élément  $u \in L\{\tau\}$  peut s'écrire sous la forme  $u = \tau^h u'$  ( car  $L$  est un corps parfait) où  $u' \in L\{\tau\}$  séparable. L'entier  $h$  est appelé la hauteur de  $u$  et noté  $ht u$ .*

Dans le cas de corps fini, on peut voir la hauteur d'un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur un corps finis  $L$ , l'entier  $H_\Phi$  comme étant :

$$H_\Phi = \frac{1}{r} \inf\{ht \Phi_a, 0 \neq a \in P\}.$$

**Remarque 3.1.** Il est facile de voir que  $H_\Phi$  est invariant par isogénie et que

$$1 \leq H_\Phi \leq r.$$

**Proposition 3.3.** Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang  $r$  sur un corps fini  $L$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

1. Il existe une extension finie  $L'$  de  $L$ , telle que l'anneau de division  $\text{End}_{L'}\Phi \otimes_A K$ , a une dimension  $r^2$  sur  $K$ .
2. Certaines puissances de l'endomorphisme de Frobenius  $F$  de  $L$  appartiennent à  $A$ .
3.  $\Phi$  est supersingulier.
4. Le corps  $K(F)$  a une seule place au dessus de  $P$ .

**Proposition 3.4.** Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang  $r$  et soit  $Q$  un idéal de  $A$  premier avec  $P$ , alors :

$$\Phi_Q(\bar{L}) = \left(\frac{A}{Q}\right)^r.$$

**Corollaire 3.2.** On peut en déduire, alors que :  $\Phi_P(\bar{L}) = \left(\frac{A}{P}\right)^{r-H_\Phi}$ .

On peut en déduire un résultat important, caractérisant la super singularité :

**Proposition 3.5.** Le  $A$ -module  $\Phi$  est supersingulier (  $\Phi_P(\bar{L}) = 0$  ) si et seulement si  $r = H_\Phi$ .

**Définition 3.3.** On dit que le corps  $L$  est assez grand si tout les endomorphismes qui sont définis sur  $\bar{L}$  sont aussi définis sur  $L$ , c.d :  $\text{End}_{\bar{L}}\Phi = \text{End}_L\Phi$ .

Le résultat suivant est prouvé dans [7] : Par exemple, si  $A = \mathbf{F}_q[T]$  et  $L = \mathbf{F}_{q^n}$ ,

Un  $A$ -module de Drinfeld sur  $L$  de rang  $r$  est un homomorphisme  $\Phi : A \mapsto L\{\tau\}$ , cet homomorphisme est déterminé par :

$$\Phi_T = \gamma(T) + c_1\tau + \dots + c_r\tau^r,$$

où  $c_1, \dots, c_{r-1} \in L$  et  $c_r \in L^*$ .

De plus, tout choix de  $c_1, \dots, c_r$  définit un module de Drinfeld sur  $L$ .

Deux modules de Drinfeld  $\Phi$  et  $\Psi$  sont isomorphes, si et seulement si, il existe un  $a \in L$  tel que :  $a^{-1}\Phi_a = \Psi_a$ .

**Lemme 3.1.** Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang  $r$ , sur un corps fini  $L$ , de caractéristique  $P$ . Le polynôme caractéristique de l'endomorphisme de Frobenius  $F$  est de la forme :

$$P_\Phi(X) = X^r + c_1X^{r-1} + \dots + c_{r-1}X + \mu P^m, c_1, \dots, c_{r-1} \in A \text{ et } \mu \in \mathbf{F}_q^*.$$

**Remarque 3.2.** La faite que le coefficient constant de polynôme caractéristique est  $\mu P^m$  vient du faite que  $P_\Phi(0) = P^m$  dans  $A$ .

La proposition suivante est l'analogie de l'hypothèse de Riemann pour les courbes elliptiques :

**Proposition 3.6.** *Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang  $r$  sur un corps fini  $L$  qui est une extension de degré  $n$  de  $\mathbf{F}_q$ . Alors  $\deg(w) = \frac{n}{r}$ , pour toute racine  $w$  du polynôme caractéristique  $P_\Phi(X)$ .*

Le résultat suivant est l'analogie de Hasse-Weil pour les courbes elliptiques :

**Corollaire 3.3.** *Soit  $P_\Phi(X) = X^r + c_1X^{r-1} + \dots + c_rX + \mu P^m$ , le polynôme caractéristique d'un module de Drinfeld  $\Phi$ , de rang  $r$ , sur un corps fini  $L$ . Alors :*

$$\forall 1 \leq i \leq r-1, \deg c_i \leq \frac{i}{r} m \deg P.$$

*Démonstration.* La preuve découle immédiatement de la proposition précédente.  $\square$

## 4 Modules de Drinfeld de rang 2

Dans tout ce qui suit, on considérera  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2 et  $A = \mathbf{F}_q[T]$  pour les démonstrations voir [1], [12] et [6].

Notre intérêt pour l'arithmétique de tels Modules nous amène à s'intéresser à leurs anneaux d'endomorphismes, à leur classes d'isogénies, et aussi à la structure de  $A$ -module fini induite par ce module sur le  $A$ -corps fini  $L$ .

### 4.1 Structure de $A$ -module $L^\Phi$

Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2, sur un corps fini  $L$  et de caractéristique  $P$ . Pour la structure de  $A$ -module  $L^\Phi$ , on a le résultat suivant :

**Proposition 4.1.** *Le  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  induit une structure de  $A$ -module fini  $L^\Phi$ , qui est de la forme  $\frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$  où  $I_1$  et  $I_2$  sont deux idéaux de  $A$ , tels que :  $\chi_\Phi = I_1 I_2$ .*

*Démonstration.* Puisque le  $A$ -module  $L^\Phi$  est un sous module de l' $A$ -module  $\Phi(\chi_\Phi) \simeq \frac{A}{\chi_\Phi} \oplus \frac{A}{\chi_\Phi}$ , ils existent donc  $I_1$  et  $I_2$  dans  $A$  tels que :  $L^\Phi \simeq \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$  et vu le fait que la caractéristique d'Euler-Poincaré est multiplicative sur les suites exactes nous aurons  $\chi_\Phi = I_1 I_2$ .  $\square$

On pose  $I_1 = (i_1)$  et  $I_2 = (i_2)$  ( $i_1$  et  $i_2$  deux polynômes unitaires en  $A$ ).

Soit  $i = \text{pgcd}(i_1, i_2)$  il est évident d'après le lemme chinois, que la non cyclicité de l' $A$ -module  $L^\Phi$ , nécessite que  $I_1$  et  $I_2$  ne soient pas premiers entre eux ce qui veut dire que  $i \neq 1$ , et vu la relation  $\chi_\Phi = I_1 I_2$ , nous aurons :  $i^2 \mid P_\Phi(1)$  ( $\chi_\Phi = (P_\Phi(1))$ ).

Désormais cette condition sera supposée vérifiée dans le reste, et plus particulièrement on suppose  $I_2 \mid I_1$  (i.e :  $i_2 \mid i_1$ ) autrement  $L^\Phi$  est un  $A$ -module cyclique qui s'écrit sous la forme  $A/\chi_\Phi$ .

**Proposition 4.2.** *Si  $L^\Phi \simeq \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$ , alors  $i_2 \mid c - 2$ .*

*Démonstration.* On sait que la structure de  $A$ -module  $L^\Phi$  est stable par l'endomorphisme de Frobenius  $F$  de  $L$ . On choisit alors une base pour  $A/\chi_\Phi$ , dans la quelle le  $A$ -module  $L^\Phi$  sera engendré e par  $(i_1, 0)$  et  $(0, i_2)$ . Soit  $M_F$

$\in \mathbf{M}_2(A/\chi_\Phi)$  la matrice de l'endomorphisme de Frobenius  $F$  dans cette base.

Donc  $M_F = \begin{pmatrix} a & b \\ a_1 & b_1 \end{pmatrix}$ , où  $a, b, a_1, b_1 \in A/\chi_\Phi$ . Cependant puisque :  $\text{Tr } M_F = a + b_1 = c$  et  $M_F(i_1, 0) = (i_1, 0)$  et  $M_F(0, i_2) = (0, i_2)$ , nous aurons  $a.i_1 \simeq i_1 \pmod{\chi_\Phi}$  et donc  $a - 1$  est divisible par  $i_1$ , de même  $b_1.i_2 \simeq i_2 \pmod{\chi_\Phi}$ , ce qui veut dire que  $b_1 - 1$  est divisible par  $i_2$  et donc :  $c - 2 = a - 1 + b_1 - 1$  est divisible par  $i_2$  ( car on a toujours  $i_2 \mid i_1$ ).  $\square$

Soit  $\rho$  un idéal premier de  $A$ , différent du  $A$ -caractéristique  $P$ , on définit le  $A$ -module fini  $\Phi(\rho)$  comme étant le  $A$ -module  $(A/\rho)^2$ .

Le  $A$ -ordre  $A + g.O_{K(F)}$ , a pour discriminant  $\Delta.g^2$ , où  $\Delta$  est le discriminant du polynôme caractéristique  $P_\Phi(X) = X^2 - cX + \mu P^m$ . Ainsi chaque ordre est défini par son discriminant et peut être noté par  $O(\text{disc})$ . Il est claire, d'après la proposition 114, que l'inclusion  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$  implique que  $\rho^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $\rho \mid c - 2$ .

**Proposition 4.3.** *Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld ordinaire, de rang 2, et soit  $\rho$  un idéal de  $A$  différent de la  $A$ -caractéristique  $P$  de  $L$ , tel que  $\rho^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $\rho \mid c - 2$ . Alors  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$ , si et seulement si, le  $A$ -ordre  $O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi$ .*

Pour prouver cette proposition, on a besoin du lemme suivant :

**Lemme 4.1.**  *$\Phi(\rho) \subset L^\Phi$  est équivalent à  $\frac{F-1}{\rho} \in \text{End}_L \Phi$ .*

*Démonstration.* Puisque  $L^\Phi = \text{Ker}(F - 1)$  et  $\Phi(\rho) = \text{Ker}(\rho)$  ( on confond par commodité l'idéal  $\rho$  avec son générateur dans  $A$ ) et on sait d'après [3], proposition 4.7.9, que pour deux isogénies, soient par exemple  $F - 1$  et  $\rho$ , on a  $\text{Ker}(F - 1) \subset \text{Ker}(\rho)$ , si et seulement si, il existe un élément  $g \in \text{End}_L \Phi$  tel que  $F - 1 = g.\rho$  et donc  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$ , si et seulement si,  $\frac{F-1}{\rho} = g \in \text{End}_L \Phi$ .  $\square$

On prouve maintenant la proposition 70 :

*Démonstration.* Soit  $N(\frac{F-1}{\rho})$  la norme de l'isogénie  $\frac{F-1}{\rho}$ , qui est un idéal principal engendré par  $\frac{P_\Phi(1)}{\rho^2}$ , et la trace ( $\text{Tr}$ ) de cette isogénie est  $\frac{c-2}{\rho}$  donc on est en mesure de calculer le discriminant de  $A$ -module  $A[\frac{F-1}{\rho}]$  par :

$$\text{disc}A([\frac{F-1}{\rho}]) = \text{Tr}(\frac{F-1}{\rho})^2 - 4N(\frac{F-1}{\rho}) = \frac{c^2 - 4\mu P^m}{\rho^2} = \Delta/\rho^2, \text{ donc :}$$

$$O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi.$$

On suppose maintenant que :  $O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi$  et on prouve que  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$ . L'ordre de discriminant  $\Delta/\rho^2$  est  $A[\frac{F-1}{\rho}]$  ce qui veut dire que :  $\frac{F-1}{\rho} \in \text{End}_L \Phi$  et donc, d'après le lemme 71 :  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$ .  $\square$

**Corollaire 4.1.** *Si  $O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi$ , alors  $L^\Phi$  est non cyclique .*

*Démonstration.* On sait que  $\Phi(\rho)$  est non cyclique ( car c'est un  $A$ -module de rang 2), et donc les conditions nécessaires et suffisantes pour la non cyclicité du  $A$ -module  $L^\Phi$  sont équivalentes aux conditions nécessaires et suffisantes pour avoir  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$ .  $\square$

On est alors en mesure de prouver le théorème important suivant :

**Théorème 4.1.** *Soient  $M = \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$ ,  $I_1 = (i_1)$  et  $I_2 = (i_2)$ , tels que :  $i_2 \mid i_1$ ,  $i_2 \mid (c - 2)$ . Alors il existe un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur  $L$  de rang 2 ordinaire, tel que :*

$$L^\Phi \simeq M.$$

*Démonstration.* En effet, si on considère le  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$ , pour lequel la caractéristique d'Euler-Poincaré est donnée par  $\chi_\Phi = I_1.I_2$  et l'anneau d'endomorphismes est  $O(\Delta/i_2^2)$  où  $\Delta$  est toujours le discriminant du polynôme caractéristique de  $F$ . On rappelle que  $\Phi(\rho) \subset L^\Phi$  pour tout  $\rho$  idéal de  $A$ , différent de  $P$  et qui vérifie  $\rho^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $\rho \mid (c-2)$ , si et seulement si, le  $A$ -ordre  $O(\Delta/\rho^2) \subset \text{End}_L \Phi = A[F]$ . Soit maintenant  $\rho = i_2$ , alors  $\Phi(i_2) \simeq (A/i_2)^2 \subset L^\Phi$ , si et seulement si, le  $A$ -ordre  $O(\Delta/i_2^2) \subset \text{End}_L \Phi$  ce qui est vrai par construction. On sait que  $L^\Phi$  est incluse ou égale à  $\Phi(\chi_\Phi) \simeq \frac{A}{\chi_\Phi} \oplus \frac{A}{\chi_\Phi}$ , nous aurons certainement :  $L^\Phi = \frac{A}{I_1} \oplus \frac{A}{I_2}$ .  $\square$

Le théorème précédent va dans le sens de la conjecture suivante :

**Conjecture 4.1.** *Soient  $M \in \mathbf{M}_2(A/\chi_\Phi)$ ,  $\overline{P} = P \pmod{\chi_\Phi}$ . On suppose :  $(\det M) = \overline{P}^m$ ,  $\text{Tr}(M) = c$  et  $c \nmid P$ . Il existe alors, un  $A$ -module de Drinfeld sur  $L$  de rang 2, ordinaire, dont la matrice de Frobenius,  $F$ , est  $M_F$ , et tel que :*

$$M_F = M \in \mathbf{M}_2(A/\chi_\Phi).$$

En appliquant la conjecture précédente, on choisit la matrice :

$$M_F = \begin{pmatrix} c-1 & i_1 \\ i_2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_2(A/\chi_\Phi).$$

On peut voir facilement que les trois conditions de la conjecture précédente sont vérifiées, il existe alors un  $A$ -module de Drinfeld  $\Phi$  sur  $L$  de rang 2 ordinaire, tel que :  $L^\Phi \simeq M$ .

## 4.2 Théorème de Deuring

Le théorème suivant, prouvé par Max-Deuring dans [13] et [17] est utilisé pour la démonstration de l'analogie de notre résultat principal qui est le théorème précédent dans le cas ordinaire :

**Théorème 4.2.** *Soit  $E_0$  une courbe elliptique sur un corps fini de caractéristique  $p$ , avec un endomorphisme  $F_0$  non trivial. Alors ils existent une courbe elliptique  $E$  définie sur un corps de nombre et un endomorphisme  $F$  de  $E$  tels que  $E_0$  est isomorphe à  $\overline{E}$  et  $F_0$  correspond à  $F$  sous cette isomorphisme.*

Du théorème précédent, on peut déduire le théorème suivant :

**Théorème 4.3.** *Soient  $N \in \mathbb{N}$ ,  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ a_1 & b_1 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$  et  $\mathbf{F}_q$  un corps fini à  $q$  éléments, on suppose :*

1.  $(\det M) = q \pmod{N}$ ;
2.  $|a + b_1| \leq 2\sqrt{q}$ .

*Il existe alors un Endomorphisme de Frobenius  $F$  qui vérifie :  $F^2 - cF + q = 0 \pmod{N}$ , tel que  $c = a + b_1$  et dont la matrice  $M_F \in \mathbf{M}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$  est exactement  $M$ .*

Ce théorème est utilisé pour prouver le théorème suivant :

**Théorème 4.4.** Soient  $M = \begin{pmatrix} c-1 & -A \\ B & 1 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$  et  $\mathbf{F}_q$  un corps fini à  $q$  éléments, tel que :  $|c| \leq 2\sqrt{q}$ ,  $B \mid A$ ,  $B \mid c-2$  et  $A.B = N = q+1-c$ , on suppose :  $(c, q) = 1$ . Il existe alors, une courbe elliptique  $E$  sur  $\mathbf{F}_q$ , ordinaire, tel que :

$$E(\mathbf{F}_q) \simeq \mathbb{Z}/A \oplus \mathbb{Z}/B.$$

## 5 Statistique sur la cyclicité de $A$ -module $L^\Phi$

On va faire des statistiques sur les modules de Drinfeld de rang 2, qui ont une structure  $L^\Phi$  cyclique, pour cela nous définissons  $C(d, m, q)$  comme étant le rapport de modules de Drinfeld de rang 2 dont la structure  $L^\Phi$  est cyclique sur le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes de module de Drinfeld de rang 2, ordinaire qu'on note  $\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}$  :

$$C(d, m, q) = \frac{\#\{\Phi, L^\Phi \text{ cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}},$$

on définit aussi  $N(d, m, q)$  comme étant le rapport de modules de Drinfeld de rang 2 dont la structure  $L^\Phi$  est non cyclique sur le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes de module de Drinfeld de rang 2 :

$$N(d, m, q) = \frac{\#\{\Phi, L^\Phi \text{ non cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}}.$$

On remarque que :  $0 \leq C(d, m, q), N(d, m, q) \leq 1$ .

Puisque la cyclicité de la structure  $L^\Phi$  nécessite le fait que  $i^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $i_2 \mid (c-2)$ , il est naturel d'introduire  $i$  ( en occurrence  $i_2$  ) dans le calcul de  $C(d, m, q)$  et  $N(d, m, q)$ .

On fixe le polynôme caractéristique  $P_\Phi$ , c'est à dire la classe d'isogénie de  $\Phi$ , et on définit :

**Définition 5.1.** On note par  $n(P_\Phi, i_2) = \#\{\Phi : L^\Phi = \frac{A}{(i_1)} \oplus \frac{A}{(i_2)}\}$  .

**Remarque 5.1.** Le nombre  $n(P_\Phi, i_2)$  égal alors au nombre des classes d'isomorphismes  $\Phi$ , dont les  $A$ -module  $L^\Phi \simeq \frac{A}{(i_1)} \oplus \frac{A}{(i_2)}$ , dans une classe d'isogénie, d'où la correspondance de  $\Phi$  à  $i_2$ .

Pour  $n(P_\Phi, i_2)$  on a, d'après le théorème 144 :

**Lemme 5.1.** Soit  $P_\Phi(X) = X^2 - cX + \mu P^m$ , le polynôme caractéristique d'un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2, ordinaire et soit  $i_2$  un polynôme unitaire de  $A$ . Alors : si  $i_2 \mid c-2$  on a :  $n(P_\Phi, i_2) \geq 1$ , sinon  $n(P_\Phi, i_2) = 0$ .

On peut en déduire :

**Corollaire 5.1.** Avec les notations précédentes :

$$\#\{\Phi, L^\Phi \text{ non cyclique}\} = \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)} n(P_\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\},$$

$$\#\{\Phi, L^\Phi \text{ cyclique}\} = \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | P_\Phi(1)} n(P_\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \nmid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\};$$

et si on note par  $n_0(P_\Phi, i_2) = \#\{\text{classe d'isogénie de } \Phi : L^\Phi = \frac{A}{(i_1)} \oplus \frac{A}{(i_2)}\}$ ,  
on a :

$$n_0(P_\Phi, i_2) = 1.$$

On note maintenant par  $\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}$  le nombre des classes d'isogénies, pour un module  $\Phi$  ordinaire, on définit alors :

$$N_0(d, m, q) = \frac{\#\{\text{classes d'isogénie de } \Phi, L^\Phi \text{ non cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}},$$

de même

$$C_0(d, m, q) = \frac{\#\{\text{Classes d'isogénie de } \Phi, L^\Phi \text{ cyclique}\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}},$$

On peut alors annoncer le lemme :

**Lemme 5.2.** *Avec les notations précédentes, on a :*

$$\begin{aligned} N_0(d, m, q) &= \frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}}, \\ N(d, m, q) &= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | P_\Phi(1)} n(\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}}, \end{aligned}$$

$$C_0(d, m, q) = \frac{\#\{i_2, i_2^2 \nmid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}},$$

$$C(d, m, q) = \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \nmid P_\Phi(1)} n(\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \nmid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}},$$

et  $N(d, m, q) + C(d, m, q) = 1$ ,  $N_0(d, m, q) + C_0(d, m, q) = 1$ .

Le calcul de  $\#\{\Phi, \text{isogène, ordinaire}\}$ , pour un  $A$ -module  $\Phi$  ordinaire, a été fait dans le chapitre précédent, comme étant :

**Proposition 5.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ .*

On pose  $m = [L : A/P]$  et  $d = \deg P$  :

1.  $m$  est impaire et  $d$  est impaire :

$$\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\} = (q-1)(q^{\lfloor \frac{m}{2} d \rfloor + 1} - q^{\lfloor \frac{m-2}{2} d \rfloor + 1} + 1).$$

2.  $m.d$  est paire :

$$\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\} = (q-1)\left(\frac{q-1}{2}q^{\frac{m}{2}d} - q^{\frac{m-2}{2}d} + 1\right).$$

Quant au nombre des classes de  $L$ -isomorphismes, nous aurons besoin des résultats suivants, pour preuve et détails de la proposition suivante voir [7] :

**Proposition 5.2.** *Soit  $L$  une extension finie de degré  $n$  sur  $\mathbf{F}_q$ , alors le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes d'un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2 sur  $L$  est  $(q-1)q^n$  si  $n$  est impaire et  $q^{n+1} - q^n + q^2 - q$  sinon.*

Et pour calculer le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes pour des modules de Drinfeld ordinaires, nous aurons besoin de calculer celui de nombres des classes de  $L$ -isomorphismes de Modules de Drinfeld supersinguliers et le soustraire du nombre des classes de  $L$ -isomorphismes général calculé précédemment, pour cela, on a d'après [8] :

**Proposition 5.3.** *Soit  $L$  une extension finie de degré  $n$  sur  $\mathbf{F}_q$ , alors le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes d'un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2, supersingulier sur  $L$  est  $(q^{n_2} - 1)$ , où  $n_2 = \text{pgcd}(2, n)$ .*

Le calcul de  $C(d, m, q)$  sera fait en fonction de la valeur de  $d$  et  $m$  qui sont deux valeurs majeures pour la détermination de  $c$  car  $\deg c \leq \frac{m \cdot d}{2}$ , aussi :

dans le cas  $c \neq 2$ ,  $i_2 \mid (c-2) \Rightarrow \deg i_2 \leq \deg c \leq \frac{m \cdot d}{2}$ .

Et pour calculer les nombres des classes de  $L$ -isomorphismes qui existent dans chaque classe d'isogénie, on a la définition suivante, pour plus de détails voir [11].

**Définition 5.2.** *Soit  $L$  une extension finie de degré  $n$  sur  $\mathbf{F}_q$ , on définit  $W(F)$  comme étant :*

$$W(F) = \sum_{\Phi, F=\text{Frobenius}(\Phi)} \text{Poid}(\Phi)$$

où :

$$\text{Poid}(\Phi) = \frac{q-1}{\#\text{Aut}_L \Phi}.$$

$W(F)$  est la somme des poids ( noté  $\text{Poid}(\Phi)$  ) de nombres des classes de  $L$ -isomorphismes existants dans chaque classe d'isogénie des modules  $\Phi$  dont le Frobenius est  $F$ .

Pour calculer  $\#\text{Aut}_L \Phi$  on a le lemme suivant, pour preuve voir chapitre 2 :

**Lemme 5.3.** *Soit  $\Phi$  un  $A$ -module de Drinfeld, ordinaire, de rang 2, sur un corps fini  $L = \mathbf{F}_{q^n}$ , alors :  $\#\text{Aut}_L \Phi = q-1$ .*

En tenant compte du lemme précédent on voit que  $\text{Poid}(\Phi) = \frac{q-1}{\#\text{Aut}_L \Phi} = 1$ , ce qui veut dire que :

**Corollaire 5.2.** *Dans le cas de modules de Drinfeld ordinaires de rang 2,  $W(F)$  est le nombre des classes de  $L$ -isomorphismes qui existent dans chaque classe d'isogénie.*

**Définition 5.3.** *Soit  $D$  un discriminant imaginaire et soit  $l$  un polynôme dont le carré divise  $D$  et soit  $h(\frac{D}{l^2})$  le nombre des classes d'un ordre dont le discriminant est  $\frac{D}{l^2}$ . On définit le nombre des classes de Hurwitz pour un déterminant imaginaire  $D$ , noté  $H(D)$  par :*

$$H(D) = \sum_l \sum_{l^2 \mid D} h\left(\frac{D}{l^2}\right).$$

Pour d'autres définitions et plus de détails concernant le nombre des classes de Hurwitz, voir [11] et [18].

**Lemme 5.4.** *Si  $\alpha$  est élément algébrique sur  $A$ , pour lequel  $O = A[\alpha]$  est un  $A$ -ordre, alors  $\text{disc}(A[\alpha])$  est égal au discriminant du polynôme minimal de  $\alpha$ .*

Ce qui nous intéresse est de calculer le  $\text{disc}(A[F])$  et d'après le lemme précédent,  $\text{disc}(A[F]) = \text{disc}(P_\Phi)$ .

Pour calculer le nombre des classes  $W(F)$ , on a le résultat suivant pour preuve voir [11].

**Proposition 5.4.** *Soient  $L$  une extension finie de degré  $n$  d'un corps  $F_q$  et  $F$  le Frobenius de  $L$ , alors :*

$$W(F) = H(\text{disc}(A[F])).$$

Il nous reste juste de calculer  $n(\Phi, i_2)$  :

**Lemme 5.5.** *Soit  $P_\Phi$  le polynôme caractéristique d'un  $A$ -module de Drinfeld de rang 2, ordinaire, sur un corps fini  $L$  tel que  $L^\Phi = \frac{A}{(i_1)} \oplus \frac{A}{(i_2)}$ , et soit  $\Delta$  le discriminant du polynôme caractéristique de Frobenius  $F$ , alors :*

$$n(P_\Phi, i_2) = H(O(\Delta/i_2^2)).$$

*Démonstration.* On sait que pour avoir  $L^\Phi = \frac{A}{(i_1)} \oplus \frac{A}{(i_2)}$ , on a certainement :

$\Phi(i_2) \simeq (A/i_2)^2 \subset L^\Phi$ , ce qui est équivalent à dire, d'après le chapitre 2, Proposition 136, que le  $A$ -ordre  $O(\Delta/i_2^2) \subset \text{End}_L \Phi$  où  $\Delta$  est toujours le discriminant du polynôme caractéristique de  $F$ ,  $P_\Phi$ , et que :

$$n(P_\Phi, i_2) = H(O(\Delta/i_2^2)).$$

□

On est alors en mesure de calculer la valeur  $C(d, m, q)$  pour certain  $d$  et  $m$  :

## 6 Le cas : $d = m = 1$

Dans ce cas  $L = A/P = \mathbf{F}_q$ , le  $A$ -module  $L^\Phi = A/P$ , donc cyclique, ce qui veut dire que  $C(1, 1, q) = 1$ .

Ce résultat on va le prouver d'une façon plus explicite :

**Proposition 6.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \text{deg}P$ . On suppose  $m = d = 1$ . Alors :*

$$C(1, 1, q) = C_0(1, 1, q) = 1.$$

*Démonstration.*  $P_\Phi(1) = 1 - c + \mu P^m = 1 - c + \mu P$ , le fait que :  $i_2^2 \mid P_\Phi(1) \Rightarrow i_2$  est un constant non nul, donc un élément de  $\mathbf{F}_q^*$ , alors  $(i_2) = A$  et  $\frac{A}{i_1} \oplus \frac{A}{i_2} = \frac{A}{i_1}$ , donc  $L^\Phi$  est cyclique, ce qui veut dire que  $C(1, 1, q) = 1 \Rightarrow N(1, 1, q) = 0$ .

Pour calculer  $\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}$ , on doit avoir  $i_2$  un élément de  $\mathbf{F}_q^*$  et  $\text{deg } i_2 > 0 \Rightarrow$

$\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\} = 0$  et donc :

$$N_0(1, 1, q) = \frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}} = 0$$

$\Rightarrow C_0(1, 1, q) = 1.$  □

D'une façon plus précise, on peut annoncer :

**Théorème 6.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \deg P$ . Alors :*

$$C_0(d, m, q) = C(d, m, q) = 1 \Leftrightarrow m = d = 1.$$

*Démonstration.* On vient de voir que  $C_0(1, 1, q) = C(1, 1, q) = 1$ .

Inversement et par l'absurde : on suppose :  $m.d > 1$  (c'est à dire  $m.d \geq 2$ ), on prend par exemple  $m = 1$  et  $d = 2$ .

Pour avoir  $C_0(d, m, q) = C(d, m, q) = 1$ , il faut que

$\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\} = 0$ , ce qui est pas vrai, car si  $c = aT + b$ , où  $a \in \mathbf{F}_q^*$  et  $b \in \mathbf{F}_q$ , il suffit d'avoir un  $i_2$  unitaire et tel que :  $i_2 \mid (c-2)$ , pour cela, on prend :  $i_2 = a^{-1}(c-2)$  ce qui reste compatible avec le fait que :  $a^{-2}(c-2)^2 \mid 1-c+\mu P$ , car ils existent des solutions pour l'équation en  $i_2$ , c-a-d en  $a$  et  $b$  :

$$a^{-2}(c-2)^2 \mid 1-c+\mu P \Rightarrow a^{-2}(aT+b-2)^2 \mid 1-aT-b+\mu(T^2+pT+p_0)$$

d'où les équations :  $2a^{-1}\mu(b-2) = \mu p_1 - a$  et  $\mu[a^{-1}(b-2)]^2 = 1-b+\mu p_0 \Rightarrow 2^{-1}[\mu p_1 - a] = 1-b+\mu p_0$  ce qui donne une valeur de  $a$  pour chaque valeur de  $b$ , d'où plusieurs possibilités de  $i_2$ , par exemple  $i_2 = T - (\mu(2p_0 - p_1))^{-1}$ ,

alors  $\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\} > 0$  et donc  $C(d, m, q) \neq 1$  et  $C_0(d, m, q) \neq 1$ . Alors :

$$C_0(d, m, q) = C(d, m, q) = 1 \Rightarrow m = d = 1.$$

En tenant compte du fait que pour  $m.d > 2$ , trouver un  $i_2$ , tel que :  $i_2^2 \mid P_\Phi(1)$  et  $i_2 \mid (c-2)$ , devient plus facile.

Ce qui complète la preuve. □

**Remarque 6.1.** *Puisque  $n = m.d$ , le résultat précédent donne un résultat important concernant la cyclicité de  $A$ -module  $L^\Phi$  en limitant la possibilité de la définition de ces modules, dont le  $A$ -module  $L^\Phi$  est cyclique, sur le corps fini  $\mathbf{F}_q$ , c'est à dire sur une extension triviale.*

## 7 Le cas : $m = 1$ et $d = 2$

Dans ce cas  $n = m.d = 2$ , et  $n_2 = 2 \Rightarrow \#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\} = q^3 - q - (q^2 - 1) = q^3 - q^2 - q + 1$ .

**Proposition 7.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \deg P$ . On suppose  $m = 1$  et  $d = 2$ . Alors :*

$$C_0(2, 1, q) = \frac{q(q-1) - 5}{q(q-1) - 2},$$

$$C(2, 1, q) = \frac{q^3 - q^2 - q + 1 - [\frac{q-1}{2} \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) + (q-1) \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 | c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))]}{q^3 - q^2 - q + 1}.$$

*Démonstration.* On commence par calculer

$$\frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)\}}{\#\{\Phi; \text{isogénie}\}}.$$

Pour cela, on distingue entre deux cas, le cas où  $c = 2$  et le cas où  $c \neq 2$ .

Alors pour  $c = 2$  :  $i_2^2 \mid P_\Phi(1) \Rightarrow i_2^2 \mid \mu P^m - 1$  ce qui implique que si on pose  $i_2 = T + j_2$ ,  $j_2 \in \mathbf{F}_q$  et  $P(T) = T^2 + p_1T + p_0$  où  $p_1, p_0 \in \mathbf{F}_q$ , irréductibles, nous aurons  $p_1 = 2j_2$  et  $\mu p_0 - 1 = \mu j_2^2$  nous aurons alors l'équation  $\mu[p_0 - \frac{p_1^2}{4}] = 1 \Rightarrow \mu(p_1^2 - 4p_0) = -4$ , vu le fait que  $p_1^2 - 4p_0$  n'est pas carré car  $P$  est irréductible dans  $A$ , nous aurons  $-\mu$  non carré, ce qui veut dire que le nombre de ces  $\mu$  possibles est  $\frac{q-1}{2}$ , en tenant compte du fait que  $p_0, p_1$  soient fixes, nous aurons  $\frac{(q-1)}{2}$  solutions, il reste alors de calculer pour le cas  $c \neq 2$ , pour cela, on pose :  $i_2 = T + j_2$ ,  $j_2 \in \mathbf{F}_q$  et  $c = aT + b$  où  $a \in \mathbf{F}_q^*$  et  $b \in \mathbf{F}_q$ . le fait que  $i_2 \mid (c-2) \Rightarrow j_2 = \frac{b-2}{a}$  et puisque  $i_2^2 \mid P_\Phi(1)$  nous aurons :  $1 - (aT + b) + \mu(T^2 + p_1T + p_0) = \mu(T + j_2)^2 \Rightarrow 1 - b + \mu p_0 = \mu j_2^2$  et  $\mu p_1 - a = 2\mu j_2$ , alors :  $\mu = \frac{a}{p_1 - 2j_2} = \frac{a}{p_1 - 2(\frac{b-2}{a})}$  et donc :

$$\frac{a}{p_1 - 2(\frac{b-2}{a})} [p_0 - (\frac{b-2}{a})^2] + 1 - b = 0.$$

Le nombre des solutions de cette équation en  $(a, b)$  ( $p_0, p_1$  étant fixés) nous donne

$\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}$ , nous aurons alors  $(q-1)$  cas possibles pour  $i_2$ .

Alors :

$$\begin{aligned} N_0(2, 1, q) &= \frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)\}}{\#\{\Phi, \text{isogénie, ordinaire}\}} \\ &= \frac{(q-1) + \frac{(q-1)}{2}}{(q-1)[(\frac{q-1}{2})q - 1]} \\ &= \frac{\frac{3(q-1)}{2}}{(q-1)[(\frac{q-1}{2})q - 1]} \\ &= \frac{3}{q(q-1) - 2} \Rightarrow \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
C_0(2, 1, q) &= 1 - \frac{3}{q(q-1) - 2} \\
&= \frac{q(q-1) - 5}{q(q-1) - 2}.
\end{aligned}$$

Et Pour  $N(2, 1, q)$  :

$$\begin{aligned}
N(2, 1, q) &= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2} n(\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{ isomorphisme, ordinaire}\}} \\
&= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) \cdot \frac{q-1}{2} + \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))(q-1)}{q^3 - q^2 - q + 1} \\
&= \frac{\frac{q-1}{2} \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) + (q-1) \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))}{q^3 - q^2 - q + 1}.
\end{aligned}$$

En fin :  $C(2, 1, q) = 1 - N(2, 1, q) =$

$$\begin{aligned}
&1 - \frac{\frac{q-1}{2} \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) + (q-1) \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))}{q^3 - q^2 - q + 1} = \\
&\frac{q^3 - q^2 - q + 1 - [\frac{q-1}{2} \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid 4-4\mu P} H(O(\frac{4-4\mu P}{i_2^2})) + (q-1) \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))]}{q^3 - q^2 - q + 1}. \quad \square
\end{aligned}$$

## 8 Le cas : $m = 2$ et $d = 1$

Dans ce cas aussi  $n = m.d = 2$ , et  $n_2 = 2 \Rightarrow \#\{\Phi, \text{ isomorphisme, ordinaire}\} = q^3 - q - (q^2 - 1) = q^3 - q^2 - q + 1$ .

**Proposition 8.1.** Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \text{deg}P$ . On suppose  $m = 2$  et  $d = 1$ . Alors :

$$\begin{aligned}
C_0(1, 2, q) &= \frac{(q-1)q-4}{(q-1)q-2}, \\
C(1, 2, q) &= \frac{q^3 - q^2 - q + 1 - \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2-4\mu P} H(O(\frac{c^2-4\mu P}{i_2^2}))}{q^3 - q^2 - q + 1}.
\end{aligned}$$

*Démonstration.* On pose  $i_2 = T + j_2$ ,  $j_2 \in \mathbf{F}_q$  et  $P(T) = T + p$  où  $p \in \mathbf{F}_q$ . On commence par calculer :

$$N_0(1, 2, q) = \frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)\}}{\#\{\Phi, \text{ isogénie, ordinaire}\}},$$

dans le cas  $c = 2$ ,  $i_2^2 \mid P_\Phi(1) = \mu P^2 - 1$  nous aurons :  $2\mu p = 2\mu j_2 \mu p^2 - 1 = \mu j_2^2$  ce qui veut dire que  $p = j_2$  et  $\mu(p^2 - j_2^2) = 1$  contradiction, et donc  $\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)\} = 0$ . Pour  $c \neq 2$  on calcule  $\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}$  et on remarque d'abord que :  $i_2 \mid (c-2) \Rightarrow j_2 = \frac{b-2}{a}$  et  $i_2^2 \mid P_\Phi(1)$  implique que :  $2p\mu - a = 2\mu j_2$  et  $p^2 + 1 - b = \mu j_2^2$ , finalement nous aurons l'équation :

$$p^2 + 1 - b = \frac{a}{2p - 2(\frac{b-1}{a})} \left(\frac{b-2}{a}\right)^2$$

qui est une équation en  $(a, b, p)$  et qui admet  $(q-1)$  solutions, vu le fait que  $p$  soit fixe, donc :

$$\begin{aligned} N_0(1, 2, q) &= \frac{\#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1)\}}{\#\{\Phi; \text{isogénie, ordinaire}\}} \\ &= \frac{q-1}{(q-1)\left(\frac{q-1}{2}\right)q-1} \\ &= \frac{1}{\left(\frac{q-1}{2}\right)q-1}; \\ \Rightarrow C_0(1, 2, q) &= 1 - N_0(1, 2, q) \\ &= 1 - \frac{1}{\left(\frac{q-1}{2}\right)q-1} \\ &= \frac{(q-1)q-4}{(q-1)q-2}. \end{aligned}$$

Et pour  $N(1, 2, q)$  :

$$\begin{aligned} N(1, 2, q) &= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2} n(\Phi, i_2) \cdot \#\{i_2, i_2^2 \mid P_\Phi(1) \text{ et } i_2 \mid (c-2)\}}{\#\{\Phi, \text{isomorphisme, ordinaire}\}} \\ &= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2 - 4\mu P} H\left(O\left(\frac{c^2 - 4\mu P}{i_2^2}\right)\right)(q-1)}{q^3 - q} \\ &= \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2 - 4\mu P} H\left(O\left(\frac{c^2 - 4\mu P}{i_2^2}\right)\right)}{q(q+1)}. \end{aligned}$$

En fin :

$$\begin{aligned} C(1, 2, q) &= 1 - \frac{\sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2 - 4\mu P} H\left(O\left(\frac{c^2 - 4\mu P}{i_2^2}\right)\right)}{q^3 - q^2 - q - 1} = \\ &= \frac{q^3 - q^2 - q + 1 - \sum_{P_\Phi} \sum_{i_2, i_2^2 \mid c^2 - 4\mu P} H\left(O\left(\frac{c^2 - 4\mu P}{i_2^2}\right)\right)}{q^3 - q^2 - q + 1}. \end{aligned}$$

□

### 8.1 $\lim_{q \rightarrow \infty} C_0(d, m, q)$ et $\lim_{q \rightarrow \infty} C(d, m, q)$ pour $m.d \leq 2$

En vu des calculs de  $C_0(d, m, q)$  et  $C(d, m, q)$  pour  $m.d \leq 2$ , fait précédemment, on a :

**Corollaire 8.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \deg P$ . Alors :*

$$\lim_{q \rightarrow \infty} C_0(1, 1, q) = \lim_{q \rightarrow \infty} C_0(1, 2, q) = \lim_{q \rightarrow \infty} C_0(2, 1, q) = 1,$$

$$\lim_{q \rightarrow \infty} C(1, 1, q) = \lim_{q \rightarrow \infty} C(1, 2, q) = \lim_{q \rightarrow \infty} C(2, 1, q) = 1.$$

*Démonstration.* Puisque :  $C_0(1, 2, q) = \frac{q(q-1)-4}{q(q-1)-2}$ ,  $C_0(2, 1, q) = \frac{q(q-1)-5}{q(q-1)-2}$  et  $C_0(1, 1, q) = 1$ , d'ou on peut voir que pour :  $md \leq 2$ ,  $\lim_{q \rightarrow \infty} C_0(d, m, q) = 1$ .

D'autre part, puisque  $C_0(d, m, q) \leq C(d, m, q) \leq 1$  et en passant à la limite, on a :  $\lim_{q \rightarrow \infty} C(d, m, q) = 1$ , pour  $md \leq 2$ .  $\square$

En vue des résultats précédents, on est en mesure d'annoncer la conjecture suivante :

**Conjecture 8.1.** *Soient  $L = F_{q^n}$  et  $P$  la  $A$ -caractéristique de  $L$ ,  $m = [L, A/P]$ ,  $d = \deg P$ . Alors :*

$$\lim_{q \rightarrow \infty} C(d, m, q) = \lim_{q \rightarrow \infty} C_0(d, m, q) = 1.$$

## Références

- [1] Bruno Angles. *Thèse de Doctorat : Modules de Drinfeld sur les corps finis*, Université Paul Sabatier-Toulouse III, no d'ordre 1872, (1994).
- [2] Bruno Angles. *One Some Subring of Ore Polynomilas Connected with Finite Drinfeld Modules*, J. Algebra 181 (1996) , no.2, 507-522.
- [3] David Goss. *Basic Structures of Function Field Arithmetic*, Volume 35 Ergbnise der Mathematik und ihrer Grenzgebiete, Springer.
- [4] V.G. Drinfeld. *Modules Elliptiques. Math*, USSR Sbornik, 94 (136), 594-627, 656, (1974).
- [5] V.G. Drinfeld. *Modules Elliptiques II Math*, USSR Sbornik, 102 (144), No 2, 182-194,325, (1977).
- [6] Ernst-Ulrich Gekeler. *On Finite Drinfeld Module*. J. Algebra 141, (1991), 187-203.
- [7] Ernst-Ulrich Gekeler and Brian A. Snyder. *Drinfled Modules Over Finite Fields* . Drinfeld Modules, Modular Schemes and Application. Alden-biesen, (1996).

- [8] Igor Potemine. *Thèse de Doctorat : Arithmétiques des Corps Globaux de Fonctions et Géométrie des Schémas Modulaires de Drinfeld*, de l'Université Joseph Fourier( Grenoble I), (1997)
- [9] J.P. Serre. *Corps Locaux*, Hermann (1968).
- [10] Joseph. H. Silverman *The Arithmetic of Elliptic Curves*. Graduate Texts in Mathematics, 106.
- [11] J.K.Yu. *A Classe Number Relation Over Functions Fields*, J. Number Theory, 54, (1995), 318–340.
- [12] J-K. Yu. *Isogenis of Drinfeld Modules Over Finite Fields*, J. Number of Theory 54 (1995), no 1, 161–171.
- [13] M. Deuring. *Die Typen der Multiplikatorenringe Elliptischer Funktionenkorper*, Abh. Math.sem.Univ.Hamburg, 14 ( 1941), 197-272.
- [14] M. A.Tsfasman-S. G. Vladut. *Algebraic-Geometric Codes*, Mathematics and Applications, Dordrecht et al, (1991).
- [15] R. Shoof. *Nonsingular Plane Cubic Curves Over Finite Filelds*, Journal of combinatory theory, series A 46, (1987), 183-211.
- [16] I. Reiner. *Maximal Orders*. Academic Presse, (1975).
- [17] H.G. Ruck. *A Note on Elliptic Curves Over Finite Fields*. Math. Comp. 49, no179, (1987), 301–304.
- [18] S.G. Vladut. *Cyclicity Statistics for Elliptic Curves Over Finite Fields*, Finite Fields Appl. 5 (1999), no 4, 354–363.
- [19] W. C. Waterhouse. *Abelian Varieties Over Finite Fields*. Ann. Sci. Ecole Norm. Sup2, (1969), 521-560.