

SUR LA CONJECTURE DES TORES PLATS

NGUIFFO B. BOYOM

RÉSUMÉ. The present work is devoted to compact completely solvable solvmanifolds which admit Kahlerian metrics whose Kahler forms are homogeneous. In particular, we show that such manifolds are diffeomorphic to flat tori. Our proof is based on Dynkin diagrams associated to left invariant closed 2-forms in completely solvable Lie groups. These diagrams are shown to be closely related to Lagrangian foliations, primitive degrees of homogeneous spaces, and geometric structures such as $(\mathbb{R}^n, Aff(\mathbb{R}^n))$ -structures on symplectic homogeneous spaces.

Our result may be viewed as a non trivial generalization of a result by C. Benson and C. Gordon, [BG1], who showed that compact nilmanifolds $\Gamma \backslash G$ that admit Kahlerian metrics are diffeomorphic to flat tori. Their proof is based on rational homotopy theory of compact Kahlerian manifolds [DGMS], the hard Lefschetz theorem and a theorem of K. Nomizu which says that $\bigoplus_k H_{De Rham}^k(\Gamma \backslash G)$ is isomorphic to the algebra $\bigoplus_k H^k(L(G), \mathbb{R})$, $L(G)$ being the Lie algebra of G . McDuff [Mc D1] gave another proof of Benson-Gordon theorem, by using moments maps of symplectic S^1 -actions. The main starting arguments in the both proofs have no equivalent in the case of general solvable Lie group (e.g. the center of a nilpotent Lie group contains a nontrivial 1-parameter subgroup). To work with completely solvable Lie group, we use very different approach from the ones used by Benson-Gordon and McDuff, (e.g. the existence of affinely flat bilagrangian structures in completely solvable symplectic homogeneous spaces [NB4], [NB5], Marsden-Weinstein reduction theory, [MW])

1. INTRODUCTION

Dans ce travail un groupe discret Γ est appelé groupe Kahlérien s'il est isomorphe au groupe fondamental d'une variété analytique complexe admettant une métrique Kählérienne. Dans ce travail nous présentons une variété Kählérienne sous la forme de triplet (M, ω, J) où ω est la forme de Kähler et J est le tenseur de la structure presque complexe de la variété analytique réelle M . On ne sait pas caractériser les groupes fondamentaux des variétés Kählériennes compactes. Il existe cependant des situations où l'existence de type particulier de système dynamique différentiable sur M détermine la géométrie globale de M , c'est à dire son type de difféomorphisme. Il en est ainsi quand M est une nilvariété compacte. La première démonstration publiée du théorème suivant est due à C. BENSON et C. GORDON dans un travail commun.

Théorème 1.0.1 ([BG 1]). *Soit G un groupe de Lie nilpotent connexe, simplement connexe, contenant un réseau Γ . Si la variété analytique réelle $\Gamma \backslash G$ admet une métrique Kählérienne alors $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe au tore plat.*

Date: December 20, 2001.

1991 Mathematics Subject Classification. Primary : 22E 25, 22E45, 53A10 ; Secondary : 57S10.

Key words and phrases. bilagrangiens, diagrammes orientés, graphes, réductions Kählériennes.

De ce théorème Dusa McDUFF a publié une seconde démonstration en 1978 . La conjecture des tores plates concerne l'analogue du théorème ci-dessus pour les groupes de Lie complètement résolubles , un des objectifs de ce travail est d'en donner la démonstration . Si G est un groupe de Lie connexe , simplement connexe et contenant un réseau cocompact Γ alors une k -forme différentielle définie sur la variété quotient $\Gamma \backslash G$ sera dite G -homogène (ou tout simplement homogène quand il n'y a pas de risque de confusion) si son image inverse par la projection canonique de G sur $\Gamma \backslash G$ est une k -forme invariante par les translations à gauche définies par les éléments de G . Nous démontrerons à la section 4 de ce travail le résultat suivant.

Théorème 1.0.2. *Soit G un groupe de Lie complètement résoluble connexe et simplement connexe . On suppose que G contient un réseau cocompact Γ et que la variété analytique réelle $\Gamma \backslash G$ admet une métrique Kählérienne dont la forme de Kähler est homogène . Alors la variété analytique réelle $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe au tore plat .*

Du point de vue de la topologie de la variété réelle $\Gamma \backslash G$ l'hypothèse de l'homogénéité de la forme de Kähler n'est pas vraiment une restriction . En effet la complètement résolubilité du groupe de Lie G entraîne que l'algèbre de De RHAM de la variété réelle $\Gamma \backslash G$ est isomorphe à l'algèbre de KOSZUL de l'algèbre de Lie du groupe de Lie G ; cela est une généralisation d'un théorème classique de K Nomizu pour les nilvariétés compactes [NK] . Cette généralisation est le fruit de suite spectrale consultable soit dans A. Hattori [HA] soit dans A. RAGHUNATHAN [RA]. Il est opportun de signaler que la démonstrations de BENSON-GORDON n'est pas adaptables au cas des groupes de Lie complètement résolubles, bien que les démonstrations utilisent le théorème de Nomizu. En effet cette démonstration s'appuie dès le départ sur des propriétés des groupes de Lie nilpotents qui n'ont pas d'équivalents dans les groupes de Lie complètement résolubles ,elle fait intervenir des propriétés topologiques profondes des variétés Kählériennes compactes , e.g. homotopie rationnelle [DGMS], théorème dur de LEFSCHEZ, triple produit de MASSEY. La même réserve vaut pour la démonstration de Dusa McDUFF qui combine une version affaiblie du théorème dur de LEFSCHEZ avec l'application moment généralisé des actions hamiltoniennes des cercles (le cercle utilisé vient d'un sous-groupe à un paramètre central intersectant le réseau Γ suivant un réseau propre) . Il convient de signaler que les techniques utilisées aussi bien dans [BG1] que dans [McD1] ont permis la découverte de nombreux exemples de variété symplectiques compactes n'admettant pas de métrique de Kähler . Il y a une littérature abondance dans cette direction, [CFG], [McD2], [OT] et c.. Dans un travail à part [NB6] nous avons mis au point des concepts qui facilitent ici des incursions efficaces de la géométrie affine (voir tout particulièrement les sections 2 et 3 de ce travail) .

Les critiques et les remarques du référent ont permis d'améliorer la présentation de concepts introduits dans [NB6] ainsi que leur utilisation dans ce travail . L'auteur lui en sait gré .

2. PRELIMINAIRES

2.1. Diagrammes des 2-formes différentielles. Soit G un groupes de Lie connexe , simplement connexe et complètement résoluble. L'algèbre de Lie des champs de vecteurs invariants par les translations à gauche sur G est notée \mathfrak{g} . On désigne par $\Omega_1^2(G)$ l'espace vectoriel des 2-formes différentielles fermée et invariantes par les translations à gauche . Nous allons rappeler brièvement la notion de diagramme attaché à un couple $(\omega, F) \in \Omega_1^2(G) \times \mathcal{F}(G)$ où $\mathcal{F}(G)$ est l'ensemble des séries de

composition du groupe de Lie G . Une série de composition est une filtration de G par des sous-groupes de Lie G_k tels que $\dim G_k = k$ et G_k est distingué dans G_{k+1} . Soit i_k l'homomorphisme inclusion de G_k dans G et $\omega_k = i_k^* \omega$. Soit \mathfrak{g}_k l'algèbre de Lie de G_k et h_k le noyau de la restriction à \mathfrak{g}_k de k . On désigne par H_k le sous-groupe de Lie connexe de G_k déterminé par h_k , alors les sous-groupes de Lie H_k et H_{k+1} sont reliés par une des relations d'inclusion soit $H_k \subset H_{k+1}$ soit $H_{k+1} \subset H_k$. Lorsque $H_k \subset H_{k+1}$ les variétés symplectiques $(G_k/H_k, \omega_k)$ et $(G_{k+1}/H_{k+1}, \omega_{k+1})$ sont canoniquement isomorphes. Lorsque $H_{k+1} \subset H_k$ la variété symplectique $(G_k/H_k, \omega_k)$ est une réduite d'une action hamiltonienne du groupe \mathbb{R} dans $(G_{k+1}/H_{k+1}, \omega_{k+1})$, [MW]. A tout couple $(\omega, F) \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G) \times \mathcal{F}(G)$ on fait correspondre un diagramme $d(\omega, F)$ dont les sommets ont pour coordonnées les couples (G_k, H_k) . Ce diagramme est obtenu par adjonction bout à bout des morceaux semblables aux modèles élémentaires suivants

$$\circ \rightarrow \circ \xrightarrow{\subseteq} \circ, \quad \circ \xrightarrow{\subseteq} \circ \rightarrow \circ$$

On a introduit dans [NB6] les notions suivantes : diagramme semi-normal ; diagramme semi-nilpotent ; diagramme simple . Pour le travail présent on retiendra que les deux affirmations suivantes sont équivalentes :

(a) la forme ω possède un diagramme simple $d(\omega, F)$

(b) la variété symplectique $(G/H, \omega)$ possède un feuilletage lagrangien L qui est invariant par l'action à gauche de G sur G/H ; H est le sous-groupe de Lie connexe déterminé par le noyau de $\omega : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow R$. On a démontré dans [NB6] que si une 2-forme $\omega \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G)$ possède un diagramme qui est semi-nilpotent et semi-normal alors elle possède un diagramme simple . Cette notion fournit un cadre pour traiter les formes de Kähler qui apparaissent dans la conjecture des tores plats . Ce fait a été mis en évidence par C. Benson et C. Gordon .

Théorème 2.1.1 ([BG 2]). . Soit G un groupe de Lie connexe , simplement connexe et complètement résoluble . On suppose que G contient un réseau cocompact Γ et que $\omega \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G)$ est une forme de rang maximal . Si la variété symplectique (G, ω) possède une métrique Kählérienne $h = g + \sqrt{-1}\omega$ alors le sous-groupe des commutateurs $[G, G]$ hérite de ω d'une forme symplectique .

2.2. Formes différentielles cocompactes. Dans cette sous-section il sera question des variétés homogènes symplectiques compactes dont les formes symplectiques sont homogènes. Soit G un groupe de Lie connexe et simplement connexe quelconque. Soit $\omega \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G)$; le sous-groupe de Lie connexe H_ω dont l'algèbre de Lie engendre le noyau de ω est supposé fermé dans G .

Définition 2.2.1. Un sous-groupe (abstrait) $\Gamma \subset G$ vérifie la condition (c_ω) si l'espace des orbites $\Gamma \backslash G/H_\omega$ de l'action à gauche de Γ dans G/H_ω est une variété compacte de dimension positive.

Dans la suite, on désignera par $\mathcal{C}_\omega(G)$ la collection des sous-groupes Γ de G qui vérifie la condition (c_ω) .

Définition 2.2.2. Une 2-forme $\omega \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G)$ est dite cocompacte si $\mathcal{C}_\omega(G)$ contient un sous-groupe discret Γ_ω .

Soit $\omega \in \Omega_{\mathbb{I}}^2(G)$ une forme cocompacte ; les deux variétés homogènes $H_\omega \backslash G$ et G/H_ω possèdent des structures symplectiques héritées de la forme ω . Visiblement $(G/H_\omega, \omega)$ est G -homogène. Quand une variété symplectique (M, ω) possède

un feuilletage lagrangien on dira pour abrégé qu'elle est *L-feuilletée*. Puisque ω est supposé être cocompacte, fixons un sous-groupe discret $\Gamma_\omega \in \mathcal{C}_\omega(G)$. Le difféomorphisme inversion $\text{Inv}(g) = g^{-1}$ se factorise pour définir un difféomorphisme φ de $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$ sur $H_\omega \backslash G/\Gamma_\omega$. Par ailleurs la forme symplectique de G/H_ω héritée de ω se projette en une forme symplectique dans $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$; H_ω étant connexe G/H_ω est le revêtement universel de $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$, l'application canonique de G/H_ω sur $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$ est un revêtement symplectique

Supposons G complètement résoluble, le théorème 1.4.1 de [NB6] assure que si ω possède un diagramme pondéré simple et est cocompacte, alors G/H_ω et $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$ sont *L-feuilletées*. Le revêtement universel de G/H_ω de $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$ possède une structure affine dont l'holonomie linéaire est incluse dans $Sl(m, \mathbb{R})$, $m = \dim \Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$.

Supposons que $\omega \in \Omega_\ell^2(G)$ soit symplectique, alors elle est cocompacte si et seulement si Γ_ω est un réseau cocompact dans G

On observe que si Γ est un réseau cocompact dans G *etsi*, $\Gamma \backslash G$ possède une 2-forme symplectique alors elle en possède une autre forme symplectique qui est G -homogène au sens de [McD1], c'est-à-dire qui se relève en une forme symplectique invariante à gauche dans G , [HA], mais $(\Gamma \backslash G, \omega)$ n'est pas en général G -homogène.

2.3. Déformations des structures kählériennes (M, ω, J) qui sont Γ_ω -invariantes.

Nous revenons au cas des groupes de Lie complètement résolubles. Soit G un tel groupe. Si $\omega \in \Omega_\ell^2(G)$ est cocompacte suivant la définition 1.2.2 alors on fixe un sous-groupe Γ_ω dans $\mathcal{C}_\omega(G)$; M désigne la variété G/H_ω munie de l'action à gauche de $\Gamma_\omega \in \mathcal{C}_\omega(G)$, Γ_ω est discret.

Soit $\mathcal{K}_\omega^a(M)$ le "module sur Γ_ω " des structures kählériennes affinement plates (M, ω, J, D) dans (M, ω) ; on désigne par (M, ω, J, D) la structure Kählérienne (M, ω, J) reliée à la structure affinement plate (M, D) par les deux relations $D\omega = 0$ et $DJ = 0$.

En vertu des résultats mis en évidence dans [NB6] on sait que $\mathcal{K}_\omega^a(M)$ est non vide quand la combinatoire de ω est raisonnable. Il en est ainsi en particulier quand ω possède un diagramme pondéré (ou un graphe orienté) simple $O \rightarrow O \xrightarrow{\leftarrow} O$.

Question 1. *Existe-t-il une structure $(M, \omega, J, D) \in \mathcal{K}_\omega^a(M)$ qui est invariante par Γ_ω ?*

Rappelons que la conjecture des tores plats tente de répondre à la question 2 suivante : $\omega \in \Omega_\ell^2(G)$ est symplectique et cocompacte.

Question 2. *On suppose que la variété symplectique $(\Gamma_\omega \backslash G, \omega)$ possède une structure kählérienne $(\Gamma_\omega \backslash G, \omega, J)$, à quoi ressemble la variété compacte $\Gamma_\omega \backslash G$.*

Naturellement si on note π la projection de $M = G/H_\omega$ sur $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$ et \mathcal{K}_ω l'ensemble des structures kählériennes dans $(\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega)$, toute structure $(G_\omega \backslash G/H_\omega, \omega, J)$ se relève en une structure Kählérienne (M, ω, J) dans (M, ω) ; notons $\mathcal{K}_\omega(M)$ les structures ainsi obtenues dans (M, ω) (qui se projettent dans $\Gamma_\omega \backslash G/H_\omega$). La question 1 équivaut à l'examen de $\mathcal{K}_\omega^a(M) \cap \mathcal{K}_\omega(M)$.

Dans un premier temps nous allons démontrer le théorème clef suivant

Théorème 2.3.1. *Si ω possède un diagramme simple $d(\omega, F)$ alors si $\mathcal{K}_\omega(M)$ est non vide alors $\mathcal{K}_\omega(M) \cap \mathcal{K}_\omega^a(M)$ est non vide aussi*

La démonstration du théorème 2.3.1 s'appuie sur le théorème 1.4.1 de [NB6] joint au théorème de BRUHAT–WHITNEY¹ suivant

Théorème 2.3.2 ([BW]). . Soient (M, J) et (M, J') deux structures de variétés analytiques complexes ayant la même structure de variété analytique réelle sous-jacente. Soit N une sous-variété analytique réelle de M de dimension $\frac{1}{2} \dim M$.

Si N est totalement réelle pour les deux structures complexes (M, J) et (M, J') , alors il existe un voisinage ouvert U de N dans (M, J) , un voisinage ouvert U' de N dans (M, J') et un difféomorphisme analytique φ de U sur U' satisfaisant les conditions (i) $\varphi(x) = x$ pour tout $x \in N$ et (ii) $d\varphi_0 J = J'_0 d\varphi$

Démonstration du théorème 2.3.1. Nous supposons que la 2-forme $\omega \in \Omega_c^2(M)$ est cocompacte. Dans toute la suite on pose $H = H\omega$. La variété compacte $\Gamma_\omega \backslash G/H$ a pour revêtement universel la variété $M = G/H$. De plus ce revêtement est symplectique. La démonstration se fait en cinq étapes. On pose $2m = \dim M$.

1ère étape. Puisque ω possède un diagramme pondéré simple le théorème 1.4.1 de [NB6] assure l'existence dans la variété symplectique (M, ω) d'une structure bilagrangienne (L, \mathcal{N}) dont le feuilletage L est G -invariant. De plus la paire (L, \mathcal{N}) donne lieu à une unique structure affinement plate (M, D) qui se comporte vis à vis de $(M, \omega, L, \mathcal{N})$ suivant les conditions ci-dessous :

(i) $DL \subset L$ et $DN \subset \mathcal{N}$.

(ii) $D\omega = 0$.

(iii) Dans un voisinage de chaque point $x \in M$, il existe un système de coordonnées de Darboux $(q_1, \dots, q_m, p_1, \dots, p_m)$ compatible avec (L, \mathcal{N}) dans le sens suivant : les fonctions locales q_i sont des intégrales premières de \mathcal{N} et les fonctions locales p_i sont des intégrales premières de L .

(iv) Soit $(q'_1, \dots, q'_m, p'_1, \dots, p'_m)$ un autre système des coordonnées de Darboux définies dans un voisinage du même point $x \in M$, et satisfaisant la condition (iii) alors ces coordonnées s'expriment affinement en fonction des précédentes

$$q'_i = \sum_{j=1}^m A_{ij} q_j + c_i, p'_i = \sum_{j=1}^m A_{ij} p_j + d_i,$$

La matrice $A = [A_{ij}]$, $1 \leq i, j \leq m$ étant orthogonale.

Remarques. (a) On vérifie sans difficulté que tout système des coordonnées de Darboux qui vérifie (iii) est aussi un système des coordonnées affines de la structure localement plate (M, D) , (voir [NB j], $j = 4, 5$).

(b) La condition (iv) entraîne que M porte une structure de variété analytique complexe dont des coordonnées locales sont les

$$(1) \quad z_i = q_i + \sqrt{-1}p_i, 1 \leq i \leq m.$$

(c) La même condition (iv) assure que munie de l'atlas complexe défini par les coordonnées z_i ci-dessus, la variété complexe M porte une structure hermitienne h qui s'exprime dans les coordonnées z_i par

¹voir Théorème 3.2.4

$$(2) \quad h = \sum_i dz_i d\bar{z}_i.$$

(d) visiblement h est plate et la remarque (a) ci-dessus montre que D est la connexion de Levi–Civita de h .

Conclusion partielle 1. La variété symplectique (M, ω) porte une structure kählérienne affinement plate (M, ω, J) . Les feuilles des feuilletages L et \mathcal{N} sont des sous-variétés totalement géodésiques de (M, D) et totalement réelles de (M, J)

2ème étape. Dorénavant un système de coordonnées locales qui satisfait les conditions (iii) et (iv) de (1) est appelé coordonnées de Darboux-Hess. On a supposé que $\mathcal{K}_\omega(M)$ est non vide; ce qui équivaut à dire que la variété symplectique compacte $\Gamma_\omega \backslash M = \Gamma_\omega \backslash G/H$ porte une structure kählérienne $(\Gamma_\omega \backslash M, \omega, J_0)$.

On note encore (M, ω, J_0) la structure kählérienne image inverse de $(\Gamma_\omega \backslash G/H, \omega, J_0)$ par l’application revêtement $M \mapsto \Gamma_\omega \backslash M$. Les feuilles des feuilletages lagrangiens L et \mathcal{N} sont de nouveau des sous-variétés totalement réelles de (M, J_0) .

On observe que des deux feuilletages L et \mathcal{N} le premier L est invariant par Γ_ω , qui est le groupe fondamental de $\Gamma_\omega \backslash M$.

3ème étape² Soit L_x la feuille de L qui passe par le point $x \in M$. En vertu du théorème de BRUHAT–WHITNEY, on va choisir deux voisinages ouverts U et U' de la sous-variété L_x et un difféomorphisme φ de U sur U' qui prolonge le difféomorphisme identité de L_x et satisfait la condition

$$d\varphi \circ J = J_0 \circ d\varphi$$

Soit $(q_1, \dots, q_m, p_1, \dots, p_m)$ un système des coordonnées de Darboux définies dans un voisinage x contenu dans $U \cap U'$ et vérifiant les conditions (i) à (iv) de la première étape. On suppose que la feuille L_x de L est définie par $p_j = 0$, $1 \leq j \leq m$. Dans les coordonnées (q_i, p_i) comme ci-dessus.

On pose $(q, p) = (q_1, \dots, q_m, p_1, \dots, p_m)$; alors on a un difféomorphisme holomorphe local dont une forme normale est la suivante

$$\varphi(q, p) = (q + h(p)\alpha(q, p), k(p)\beta(q, p))$$

où les fonctions h et k vérifient

$$h(0) = k(0) = 0.$$

La matrice de $d\varphi$ dans les coordonnées (q, p) a la forme suivante

$$d\varphi(q, p) = \left[\begin{pmatrix} 1 + h(p)a(q, p) & b(q, p) \\ k(p)c(q, p) & d(q, p) \end{pmatrix} \right]$$

où $h(p)$ et $k(p)$ sont des fonctions dont les 1-jets sont nuls pour $p = 0$.

Notons TL et $T\mathcal{N}$ les distributions tangentes à L et à \mathcal{N} respectivement. On a bien entendu

$$JTL = T\mathcal{N},$$

par conséquent la relation

²Voir Théorème 3.2.4

$$(3) \quad d\varphi \circ J = J_o \circ d\varphi$$

montre que $d\varphi_x$ envoie $T_x\mathcal{N}$ sur le sous-espace orthogonal du sous-espace T_xL relativement à la métrique riemannienne de (M, ω, J_0) . Soient X et Y deux sections locales de TL , alors JX et JY sont des sections locales de $T\mathcal{N}$ qui sont envoyés par $d\varphi_y$ dans J_0T_yL pour tout $y \in L_x$. La relation

$$(4) \quad d\varphi_y[JX, JY]_y = [d\varphi JX, d\varphi JY]_y, y \in L_x$$

montre que le système différentiel J_0TL est intégrable le long de L_x . En d'autres termes par tout $y \in L_x$ passe un germe de sous-variété intégrale maximale de J_0TL de dimension m qui n'est pas autre chose que le germe en y de l'image par ϕ de la feuille \mathcal{N}_y de \mathcal{N} .

Nous concluons que le système différentiel J_0TL est complètement intégrable³

Conclusion partielle 2. On a déduit de la structure bilagrangienne (L, \mathcal{N}) la structure bilagrangienne (L, J_0L) . Puisque L, J_0 et ω sont invariants par Γ_ω (ou si on veut par le groupe fondamental de $\Gamma_\omega \backslash M$), (L, J_0L) se projette en une structure bilagrangienne dans la variété symplectique $(\Gamma_\omega \backslash M)$.

Pour simplifier on pose J_0L pour J_0TL .

4ème étape. On note D° la connexion linéaire sans torsion définie dans M par la paire de feuilletages lagrangiens (L, J_0L) , (voir (17)). On a $D^\circ L \subset L$, $D^\circ J_0L \subset J_0L$ et $D^\circ \omega = 0$.

Remarque. La connexion linéaire D° et la connexion D définie par la paire (L, N) coïncident sur L . Ce sont des connexions symplectiques préservant le feuilletage lagrangien L , étant toutes les deux de torsion nulle il diffèrent par un tenseur symétrique dont la valeur en chaque point est dans le premier prolongement à la Guillemin-Sternberg de $Sp(\omega)$, ([GS], [SS])

Lemme 2.3.3. *Le tenseur de courbure de D° est nul.*⁴

Preuve. On considère un système des coordonnées de Darboux (q_i, p_i) de (M, ω) satisfaisant les conditions (i) à (iv) de la première étape.

On pose $X_i = X_{q_i}$ et $Y_i = X_{p_i}$ les champs hamiltoniens correspondant. On a $JX_i = Y_i$ $1 \leq i \leq m$, $2m = \dim M$. Soit φ le difféomorphisme local du théorème de BRUHAT-WHITNEY. On a

$$(5) \quad J_0X_i(y) = d\varphi_y Y_i(y)$$

pour tout $y \in L_x$.

Le tenseur de courbure de D est nul sur $L \times L$ et sur $J_0L \times J_0L$. Il reste à calculer ce tenseur pour une par (X_i, J_0X_j) .

Auparavant on observe que D coïncide avec D^0 aussi bien sur $L \times L$ que sur $J_0L \times J_0L$. Autrement dit

$$D_{X_i}X_j = D_{X_i}^0 X_j.$$

Et puisque les X_i sont hamiltoniens et engendrent L , on a

³Voir aussi Théorème 3.2.4

⁴Voir aussi Théorèmes 3.2.6 et 3.2.7

$$(6) \quad i(Di_{X_i}^0 X_j)\omega = L_{X_i}i(X_j)\omega = 0,$$

c'est à dire que $D_{X_i}X_j = D_{X_i}^0 X_j = 0 = .$ Puisque le tenseur de courbure R de D vaut

$$R(X_i, J_o X_j) = D_{X_i}D_{J_o X_j} - D_{J_o X_j}D_{X_i} - D_{[X_i, J_o X_j]},$$

et compte tenu de $D_{X_i}X_j = 0$ on a

$$R(X_i, J_o X_j)X_k = D_{X_i}D_{J_o X_j}X_k - D_{[X_i, J_o X_j]}X_k.$$

Les calculs ci-dessous sont effectués en un point y de L_x qu'on omettra volontairement d'expliquer. Ainsi au pont $y \in L_x$ on a

$$(7) \quad \omega(R(X_i, J_o X_j)X_k, Y_\ell) = \omega(D_{X_i}D_{J_o X_j}X_k - D_{[X_i, J_o X_j]}X_k, Y_\ell)$$

On tient maintenant compte du fait que $DL \subset L$; d'où

$$\begin{aligned} D_{X_i}D_{J_o X_j}X_k &= D_X^o D_{J_o X_j}X_k \text{ avec} \\ i(D_X^o X')\omega &= L(X)L(X')\omega \text{ pour } X \text{ et } X' \text{ tangent à } L. \end{aligned}$$

L'expression (20) devient maintenant

$$\begin{aligned} \omega(R(X_i, J_o X_j)X_k, Y_\ell) &= X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) - \omega(D_{J_o X_j}X_k, [X_i, Y_\ell]) \\ &\quad - \omega([X_i, J_o X_j], X_k) - D_{X_k}[X_i, J_o X_j], Y_\ell \end{aligned}$$

Puisque $[X_i, Y_\ell] = 0$, l'expression ci-dessus est réduite à

$$X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) + \omega([X_k, [X_i, J_o X_j]], Y_\ell) - \omega(D_{X_k}[X_i, J_o X_j], Y_\ell).$$

En vertu de $D_{X_k}\omega = 0$, la dernière expression devient

$$\begin{aligned} \omega(R(X_i, J_o X_j)X_k, Y_\ell) &= X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) + X_k(X_i\omega(J_o X_j, Y_\ell)) \\ &\quad - X_k(X_i\omega(J_o X_j, Y_\ell)) + \omega([X_i, J_o X_j], D_{X_k}Y_\ell) \\ &= X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) + \omega([X_i, J_o X_j], D_{X_k}Y_\ell). \end{aligned}$$

Etant donné que $L(X_i)\omega = 0$, on voit que

$$\begin{aligned} &X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) + \omega([X_i, J_o X_j], D_{X_k}Y_\ell) \\ &= X_i\omega(D_{J_o X_j}X_k, Y_\ell) + X_i\omega(J_o X_j, D_{X_k}Y_\ell) - \omega(J_o X_j, [X_i, D_{X_k}Y_\ell]) \\ &= X_i\omega([J_o X_j, X_k], Y_\ell) + X_i\omega(D_{X_k}J_o X_j, Y_\ell) + X_i\omega(J_o X_j, D_{X_k}Y_\ell) \\ &\quad - \omega(J_o X_j, [X_i, D_{X_k}Y_\ell]). \end{aligned}$$

Les arguments précédents i.e. $L_{X_i}\omega = 0$, $D\omega = 0$, $[X_i, Y_\ell] = 0$ montrent que l'expression ci-dessus se réduit à

$$\begin{aligned} \omega(R(X_i, J_o X_j)X_k, Y_\ell) &= -X_i(X_k\omega(J_o X_j, Y_\ell) + X_i(X_k\omega(J_o X_j, Y_\ell))) \\ &\quad - \omega(J_o X_j, [X_i, D_{X_k}Y_\ell]) \end{aligned}$$

Puisque le tenseur de torsion de D est nul et que $[X_k, Y_\ell] = 0$ on a

$$\begin{aligned} \omega(R(X_i, J_o X_j)X_k, Y_\ell) &= -\omega(J_o X_j, [X_i, D_{Y_\ell}X_k]) \\ &= -\omega(J_o X_j, D_{X_i}D_{Y_\ell}X_k - D_{D_{Y_\ell}X_k}X_i) \\ &= \omega(J_o X_j, D_{D_{Y_\ell}X_k}X_i - D_{Y_\ell}D_{X_i}X_k) \\ &= \omega(J_o X_j, D_{D_{Y_\ell}X_k}^o X_i) \end{aligned}$$

Puisque $D_X^o X_i = 0$ pour tout X tangent à L on conclut que

$$\omega(R(X_i, J_o X_j) X_k, Y_l) = 0$$

d'où

$$R(X_i, J_o X_j) = 0 \quad 1 \leq i, j \leq m.$$

Cela termine la démonstration du Lemme 2.3.3.

Conclusion partielle 3. La paire $(L, J_o L)$ détermine une structure bilagrangienne affinement plate dans (M, ω) qui est invariante par l'action de Γ_ω . Il donne donc naissance à une structure affine plate dans $\Gamma_\omega \backslash M = \Gamma_\omega \backslash G/H$.

5ème étape. Dans toutes les opérations effectuées au cours des étapes précédentes on sait que les données $\omega, L, J_o, J_o L$ sont invariantes par Γ_ω . Il reste à vérifier que la connexion linéaire D déterminée par $(L, J_o L)$ est invariante par Γ_ω .

Soit $\Gamma \in \Gamma_\omega$. Posons $D_X^\Gamma Y = \Gamma_*^{-1} D_{\Gamma_* X} \Gamma_* Y$. On a alors

$$\begin{aligned} (D_X^\Gamma \omega)(Y, Z) &= X\omega(Y, Z) - \omega(\Gamma_*^{-1} D_{\Gamma_* X} \Gamma_* Y, Z) - \omega(Y, \Gamma_*^{-1} D_{\Gamma_* X} \Gamma_* Z) \\ &= X\omega(Y, Z) - \omega(\Gamma_* Y, D_{\Gamma_* X} \Gamma_* Z) - \omega(D_{\Gamma_* X} \Gamma_* Y, \Gamma_* Z) \\ &= 0. \end{aligned}$$

D'un autre côté $D^\Gamma L \subset L$ et $D^\Gamma J_o L \subset J_o L$.

Puisque D^Γ est aussi sans torsion on a $D^\Gamma = D$ par unicité.

Conclusion finale. Les données $(M, \omega, L, J_o L, D)$ sont invariantes par l'action de Γ_ω (dans M); ces données donnent lieu à une structure Kählerienne affinement plate dans $\Gamma_\omega \backslash M$; d'où le théorème 4.1.1.

(1) Pour établir la complète intégrabilité de $\mathcal{N}^\circ = J_o L$ on peut éviter le recours au théorème de Bruhat–Whitney grâce à l'analogie kählerien de la réduction symplectique de Marsden–Weinstein, voir les sous-paragraphes ci-dessous et particulièrement le théorème de réduction Kählerien.

2.4. Filtration symplectique de (M, ω) . Dans ce § (M, ω) est une variété symplectique connexe et G -homogène où G est un groupe de Lie complètement résoluble. On fixe une identification de (M, ω) avec (G, H, ω) comme dans les § précédents. On suppose que $\omega \in \Omega_1^2(G)$ possède un diagramme pondéré simple $d(\omega, F)$.

$$\circ \rightarrow \circ \rightleftarrows \circ$$

Il est donc associé à (ω, F) la suite (G_k, H_k, ω_k) ainsi que les variétés symplectiques homogènes (M_k, ω_k) . On sait que (M_k, ω_k) est déduite de (M_{k+1}, ω_{k+1}) par la méthode de réduction de phase de MARS DEN–WEINSTEIN [MW]. On a le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{k+1} & \hookrightarrow & M_{k+1} \\ \downarrow & & \\ M_k & & \end{array}$$

grâce auquel on sait que M_k possède un feuilletage symplectique \mathcal{D} de codimension 2 subordonné à l'hypersurface \mathcal{M}_{k+1} , i.e les feuilles de \mathcal{D} qui rencontrent

\mathcal{M}_{k+1} sont contenues tout entières dans \mathcal{M}_{k+1} . De plus chaque feuille de \mathcal{D} contenue dans \mathcal{M}_{k+1} est un revêtement symplectique de M_k . On sait en outre que ces revêtements sont des revêtements des structures bilagrangiennes affinement plates. Les variétés en jeu sont connexes et simplement connexes, de sorte que l'espace des feuilles M_{k+1}/\mathcal{D} est une surface symplectique qui hérite naturellement d'une structure bilagrangienne affinement plate dès que M_{k+1} en possède une qui prolonge celles des feuilles de \mathcal{D} .

Les remarques ci-dessus permettent au moyen d'arguments de récurrence de construire dans les (M_{k+1}, ω_{k+1}) des structures Kähleriennes affinement plates. Ce procédé est utilisé dans [NB 4].

3. RÉDUCTIONS KÄHLÉRIENNES

3.1. Digrammes normaux. Soit $(\omega, F) \in \Omega_l^2(G) \times \mathcal{F}(G)$. Le diagramme $d(\omega, F)$ est dit normal si en chaque sommet de coordonnées (G_k, H_k) H_k est un sous-groupe distingué de G_k . Dans cette section on s'intéresse uniquement à celles des 2-formes fermées qui sont de rang maximal. Pour le traitement dynamique de ces formes on peut éviter le recours au théorème de BRUHAT–WHITNEY grâce à l'analogue kählierien de théorème de réduction symplectique de MARSDEN–WEINSTEIN.

Soient G un groupe de Lie complètement résoluble de dimension paire $2m + 2$ et $\omega \in \Omega_l^2(G)$ une 2-forme de rang maximal. Si ω est cocompacte alors tout $\Gamma_\omega \in \mathcal{C}_\omega(G)$ qui est discret est un réseau cocompact dans G . Ci-dessus est un résultat élémentaire.

Lemme 3.1.1. *Soient G un groupe de Lie complètement résoluble et ω une 2-forme fermée invariante à gauche de rang maximal. Alors ω possède un graphe orienté simple $gr(\omega, F)$ tel que pour chaque indice k , le sommet H_k est distingué dans G_k .*

Preuve. On utilise un argument de récurrence élémentaire. La conclusion du Lemme est trivialement vraie en dimension 2. En dimension $2m + 2$ on choisit dans G un sous-groupe connexe de dimension 1, G_1 , qui est distingué dans G . Soit \mathfrak{h}_1 la sous-algèbre de Lie de l'algèbre de Lie de G qui est tangente à G_1 . On fixe un générateur ζ de \mathfrak{h}_1 et on désigne par G_{2m+1} le sous-groupe de Lie connexe de G qui est tangent en l'élément neutre au noyau de la 1-forme $i(\zeta)\omega$. Soit \underline{G}_{2m} le groupe de Lie quotient de G_{2m+1} par G_1 . Alors \underline{G}_{2m} hérite de ω d'une 2-forme fermée $\underline{\omega}_{2m}$ qui est de rang maximal. L'argument de récurrence assure l'existence dans \underline{G}_{2m} d'un drapeau en sous-groupes \underline{F} donnant lieu au graphe simple $gr(\underline{\omega}_{2m}, F)$ qui satisfait la conclusion du Lemme 2.1.1. On note π l'homomorphisme canonique de G_{2m+1} sur \underline{G}_{2m} ; alors $\pi^{-1}(\underline{F}) \subset G$ a les propriétés requises. En effet en vertu de l'hypothèse de récurrence la série de composition $F := \underline{G}_1 \subset \underline{G}_2 \subset \dots \subset \underline{G}_{2m}$ est telle que pour chaque indice $k = 1, \dots, 2m$ le sous-groupe H_k est distingué dans G_k . Il en résulte de l'image inverse par π de \underline{H}_k est distinguée dans celle de \underline{G}_k .

Remarque. Conformément à la configuration (8) si le groupe G est nilpotent, alors chaque 2-forme cocompacte ω de rang maximal définie dans G donne lieu à une 2-forme cocompacte $\underline{\omega}_{2m}$ dans le groupe \underline{G}_{2m} . Il suffit pour cela que $\Gamma_\omega \cap G_1$ soit uniforme dans G_1 convenablement choisi dans G . En effet puisque G est nilpotent il existe un sous-groupe à un paramètre central dans chaque qui intersecte le réseau donné suivant un réseau dans lui même.

Dans la suite on conserve un graphe $gr(\omega, F)$ qui satisfait le Lemme 3.1.1 ci-dessus. On a ainsi le diagramme suivant

$$(8) \quad \begin{array}{ccc} G_1 & & G_1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ G_{2m+1} & \xrightarrow{i} & G \\ \downarrow \pi & & \downarrow \\ \underline{G}_{2m} & \rightarrow & \underline{G}_{2m+1} \end{array}$$

et la relation $i^*\omega = \pi^*\underline{\omega}_{2m}$. On se propose de mettre en évidence l'analogie kählérien de la réduction symplectique de MARSDEN-WEINSTEIN.

A partir de maintenant la situation est la suivante . On fixe un groupe de Lie complètement résoluble G qui est connexe et simplement connexe . On suppose que $\omega \in \Omega_1^2(G)$ est une forme symplectique cocompacte . On fixe une fois pour toutes un réseau Γ_ω dans $C_\omega(G)$, un diagramme normal $d(\omega, F)$ ainsi qu'un feuilletage lagrangien L qui est invariant par les translations à gauche dans G . On fixe une structure bilagrangienne affinement plate $(G, L, N = J(L))$. Soit $h = g_{J_0} + \sqrt{-1}\omega$ une métrique de Kähler invariante par les translations à gauche dans G définies par les éléments du réseau Γ_ω . Conformément aux notations de la Section 1 soit J_o le tenseur de la structure presque complexe de h . On se propose de démontrer la complète intégrabilité de $J_o(L)$ sans recourir au théorème de Bruhat-Whitney.

Notons \mathcal{T}_1 et \mathcal{T}_2 les sous-fibrés vectoriels de TG engendrés par $\tilde{\zeta}$ et par $J_o\tilde{\zeta}$ respectivement. On note \mathcal{T}_o le sous-fibré vectoriel orthogonal à $\mathcal{T}_1 \oplus \mathcal{T}_2$ relativement à la métrique riemannienne g_{J_0} . On a la somme orthogonale

$$TG = \mathcal{T}_o \oplus \mathcal{T}_1 \oplus \mathcal{T}_2 .$$

En tout $\Gamma \in G$ les sous-espaces vectoriels $\mathcal{T}_o(\Gamma)$ et $\mathcal{T}_1(\Gamma)$ sont tangents à la sous-variété $\Gamma \cdot G_{2m+1}$. En particulier, en restriction à G_{2m+1} , \mathcal{T}_1 n'est pas autre chose que le fibré vertical de la fibration principale

$$G_1 \rightarrow G_{2m+1} \rightarrow \underline{G}_{2m}$$

et \mathcal{T}_o en est le fibré orthogonal pour la métrique riemannienne induite par g_J . Naturellement \mathcal{T}_o est un sous-fibré du fibré vectoriel complexe TG . Si s est une section de \mathcal{T}_o alors on a $\omega(\tilde{\zeta}, s) = \tilde{\zeta}(J_o\tilde{\zeta}, s) = 0$.

3.2. Quelques résultats auxiliaires. L'objet principal de cette sous-section est de démontrer sans recourir au théorème de Bruhat-Whitney que les systèmes différentiels définis respectivement par \mathcal{T}_o et $\mathcal{T}_1 + \mathcal{T}_2$ sont complètement intégrables . Comme indiqué plus haut on gardera en mémoire la configuration (8) reproduit ci-dessous.

$$\begin{array}{ccc} G_1 & & G_1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ G_{2m+1} & \hookrightarrow & G \\ \downarrow & & \downarrow \\ G_{2m} & \hookrightarrow & G_{2m+1} \end{array}$$

Avec $\dim(G) = 2m + 2$. L'action de G_1 par les translations à gauche dans G est hamiltonienne .

La variété symplectique (G_{2m}, ω) est une réduite de (G, ω) pour cette action . Nous rappelons que G est muni des structures Kählériennes (G, ω, J) et (G, ω, J_o) . Les variétés symplectiques (G, ω) et (G_{2m}, ω) sont munies de des structures bilan-grangiennes affinement plates $(G, \omega, L, J(L))$ et $(G_{2m}, \omega, L, J(L))$ respectivement.

On se place désormais dans un ouvert connexe U domaine des coordonnées de Darboux-Hess $(q_1, \dots, q_{m+1}, p_1, \dots, p_{m+1})$. En d'autres termes les fonctions q_i et p_i satisfont les conditions suivantes (10)

- (i) $\omega = \sum_i dq_i \wedge dp_i$,
- (ii) les p_i sont des intégrales premières du feuilletage langrangien L ,
- (iii) les fonctions q_i sont des intégrales premières de $J(L)$,
- (iv) (q_i, p_i) est un système des coordonnées locales affines de la structure affine définie par $(L, J(L))$; de plus si (q'_i, p'_i) est un autre système de coordonnées locales de Darboux-Hess défini dans le même domaine U alors le changement de coordonnées $q' = q'(q, p)$, $p' = p'(q, p)$ est une transformation affine rigide de la structure bilan-grangienne affinement plate $(L, J(L))$.

Une fois pour toutes on fixe un système des coordonnées de Darboux-Hess adapté à $(L, J(L), (q_i, p_i))$; on désigne par S_i le champ de vecteurs hamiltonien de la fonction p_i . La propriété (i) ci-dessus assure que $J(S_i)$ est le champ de vecteurs hamiltonien de la fonction q_i . Il en résulte que le système des champs de vecteurs $(S_i, J(S_i))$ est orthonormée pour la métrique riemannienne $g(u, v) = (Ju, v)$. Nous allons maintenant mettre en évidence des propriétés intéressantes de champs de vecteurs S_i .

Lemme 3.2.1. *Les champs de vecteurs S_i et le tenseur J_o sont liés comme il suit*
 (a) $[S_i, J_o S_j]$ est une section de $J_o(L)$, (b) $[J_o S_i, J_o S_j]$ est une section de L .

Démonstration . (a) On désigne par R_u le fibré vectoriel trivial $U \times \mathbb{R}^{2m+2}$ et par L_u la restriction à l'ouvert U de L . Soit θ_o l'homomorphisme de fibré vectoriel de L_u dans R_u défini par :

$$\theta(x, v) = (g_o(S_1, v), \dots, g_o(S_{m+1}, v), g_o(JS_1, v), \dots, g_o(JS_{m+1}, v)).$$

On rappelle que $g_o(S_i, v) = \omega(J_o S_i, v)$. L'application θ est un plongement de L dans R_u , par conséquent l'image de L_u est un sous-fibré vectoriel trivial de R_u . On choisit une base des sections locales constantes de $\theta(L_u)$, soit c_1, \dots, c_{m+1} ; en d'autres termes chaque c_j est une application constante de l'ouvert U dans \mathbb{R}^{2m+2} . On désigne par α_j l'image inverse par θ de la section c_j . On obtient ainsi une nouvelle base des sections de L_u satisfaisant les conditions

$$(9) \quad \omega(J_o S_i, \alpha_j) = \text{constante} \quad \text{and} \quad \omega(J_o JS_i, \alpha_j) = \text{constante}.$$

On utilise maintenant la métrique Riemannienne $g(u, v) = \omega(Ju, v)$ et sa base * orthonormée (S_i, JS_i) pour décomposer les $(\alpha)_i$ et les $J_o(\alpha_j)$:

$$J_o(\alpha_i) = \sum_k \omega(JS_k, J_o \alpha_i) S_k + \sum_k \omega(J_o \alpha_i, S_k) JS_k.$$

Compte tenu des conditions (9) ci-dessus on a $[S_k, J_o \alpha_j] = O$ pour $j, k = 1, \dots, m+1$. Maintenant considérons un triplet (α_i, S_j, S_k) ; on déduit de la nullité de $[S_j, J_o \alpha_k]$ l'identité suivante $\omega([S_j, J_o \alpha_i], J_o S_k) = \omega([S_j, J_o S_k], J_o \alpha_i) = o$. Puisque les $J_o \alpha_i$ engendrent le sous-fibré lagrangien $J_o(L)$ on en déduit que les $[S_j, J_o S_k]$ sont des sections de $J_o(L)$, (a) est démontré.

(b) La seconde assertion découle directement de (a) ; en fait puisque les champs de vecteurs S_j commutent deux à deux on a l'identité suivante $[J_o S_i, J_o S_j] = J_o([J_o S_i, S_j] + [S_i, J_o S_j])$ d'où il découle que les $[J_o S_i, J_o S_j]$ sont des sections de L . Cela termine la démonstration du Lemme 3.2.1.

Nous sommes maintenant en mesure de démontrer que T_o est complètement intégrable. Nous supposons que le champ de vecteur S_1 est une base de section de T_1 . On utilise de nouveau la métrique Riemannienne g_o pour décomposer L comme il suit

$$(10) \quad L = T_1 + orth_o(T_1),$$

où $orth_o(T_1)$ est le sous-fibré orthogonal de S_1 relativement à la métrique g_o . Considérons l'homomorphisme de fibré vectoriel ϕ de L_u dans le fibré trivial $U \times \mathbb{R}^{m+1}$ défini comme il suit : $\phi(tS_1, v) = (g(tS_1, v) + tg_o(S_1, S_1), g(S_2, v) + \dots + g(S_{m+1}, v))$ où (tS_1, v) est une section de $T_1 \times orth_o(T_1)$. L'application ϕ est un isomorphisme de fibré vectoriel. L'image de $orth_o(T_1)$ est un sous-fibré vectoriel de rang m de $U \times \mathbb{R}^{m+1}$. Quitte à réduire U à un domaine de trivialisation de $\phi(orth_o(T_1))$ on choisit une base de section de $\phi(orth_o(T_1))$ formée des sections constantes w_1, \dots, w_m ; chaque w_j est une application constante de U dans \mathbb{R}^{m+1} . Soit β_j l'image inverse par ϕ de w_j . Compte tenu de (10) les β_j sont des sections de $(O) \times orth_o(T_1)$, ces sections satisfont les conditions suivantes $g(S_k, \beta_j) = \text{constante}$, pour $j := 1, \dots, m$ et $k := 1, \dots, m+1$. Dans la base g -orthonormée $(S_i, JS_i), i := 1, \dots, m+1$ on décompose les $\beta_j = \sum_k \omega(JS_k, \beta_j)S_k$. Puisque les $\omega(JS_k, \beta_j)$ sont constantes on a l'identité

$$(11) \quad [S_k, \beta_j] = 0, j := 1, \dots, m, k := 1, \dots, m+1.$$

Retournons maintenant à la configuration (8). Le système $(S_1, \dots, S_m, JS_1, \dots, JS_m)$ engendre le sous-fibré g -orthogonal de T_1 dans TG_{2m+1} .

Théorème 3.2.2. *Les systèmes différentiels définis respectivement par $T_1 + T_2$ et par T_o sont complètement intégrables.*

Démonstration. Nous considérons la variété holomorphe (G, J_0) munie de la métrique Kählérienne $h = g_o + \sqrt{-1}\omega$. Les sous-fibrés vectoriels $T_1 + T_2$ et T_0 sont analytiques complexes. En vertu d'un Théorème de David L. Johnson [JD], la complète intégrabilité de T_0 équivaut à la complète intégrabilité de $T_1 + T_2$. On va montrer que $T_1 + T_2$ est complètement intégrable. On considère la base g -orthonormée (S_i, JS_i) et la base (β_j) de $orth_o(T_1)$ construite ci-dessus. On déduit de l'identité (11) ci-dessus et du Lemme 3.2.1 les identités suivantes $\omega([S_1, J_0 S_1], \beta_j) = 0$ et $\omega([S_1, J_0 S_1], J_0(\beta_j)) = 0$. Cela montre que le crochet $[S_1, J_0 S_1]$ est une section du sous-fibré engendré par le système $(\beta_j, J_0(\beta_j))$ qui n'est pas autre chose que T_0 . Puisque T_0 et $T_1 + T_2$ sont g_o -orthogonaux le crochet $[S_1, J_0 S_1]$ est une section de $T_1 + T_2$. Le théorème de David Johnson évoqué ci-dessus assure que T_0 et $T_1 + T_2$ sont complètement intégrables, ce qui termine la démonstration du Théorème 3.2.2.

On va se placer maintenant dans la variété analytique complexe (G, J_0) . Elle est équipée de deux feuilletages holomorphes transverses $T_1 + T_2$ et T_0 . En outre le feuilletage T_0 est subordonné au sous-groupe de Lie G_{2m+1} dans le sens que toute sous-variété intégrale maximale de T_0 contenant un point de G_{2m+1} est entièrement

contenue dans G_{2m+1} . Les feuilles de T_0 contenues dans G_{2m+1} sont des revêtement symplectiques de la variété réduite (G_{2m}, ω) de la configuration (8). En fait le sous-fibré T_0 est une connexion principale de la G_1 -réduction $G_{2m+1} \rightarrow G_{2m}$ qui est une G_1 -fibration principale. Puisque le groupe de Lie G est simplement connexe et complètement résoluble il en est de même de G_{2m} qui hérite ainsi de chaque de T_0 d'une métrique Kählérienne. Etant donné que T_0 est une G_1 -connexion principale plate la structure Kählérienne de G_{2m} héritée d'une nappe d'holonomie de T_0 est indépendante de la nappe choisie. On peut donc énoncer ce qui suit.

Théorème 3.2.3. *La configuration (8) est une réduction Kählérienne de la variété Kählérienne (G, ω, J_0) .*

Remarque. On sait déjà par construction de la métrique Kählérienne $h_{=g+\sqrt{-1}\omega}$ que cette dernière possède une réduction dans G_{2m} . Ainsi les deux métriques h et h_0 possèdent des réductions dans G_{2m} . Nous continuons de noter ces deux structures (G_{2m}, ω, J) et (G_{2m}, ω, J_0) respectivement. Le sous-fibré lagrangien de TG_{2m} hérité du sous-fibré L de TG est aussi abusivement noté L .

Nous allons maintenant démontrer sans nous servir du théorème de Bruhat-Witney le resultat suivant.

Théorème 3.2.4. *Le sous-fibré lagrangien $J_0(L)$ est complètement intégrable.*

Démonstration. Compte tenu du théorème 3.2.3 on va procéder par récurrence sur la dimension du groupe de Lie G . En dimension 2 il n'y a rien à démontrer. Supposons maintenant le théorème 3.2.4 vrai en dimensions inférieures à $2m+2$. Il est alors applicable dans $(G_{2m}, \omega, J_0(L))$. On supposera alors sans perte de généralité que les coordonnées de Darboux-Hess $(q_i, p_i), i = 1, \dots, m+1$ sont choisies de sorte que les fonctions $q_2, \dots, q_{m+1}, p_2, \dots, p_{m+1}$ se projettent en un système des coordonnées de Darboux-Hess pour $(G_{2m}, \omega, L, J(L))$. Puisque le sous-fibré $J_0(L)$ de TG_{2m} est complètement intégrable il résulte du Lemme 3.2.1 que les champs de vecteurs $J_0 S_i$ pour $i = 2, \dots, m+1$ commutent deux à deux. Le même Lemme 3.2.1 assure que pour tout $i = 2, \dots, m+1$ les crochets $[S_1, J_0 S_i]$ et $[S_i, J_0 S_1]$ sont des sections de $J_0(L)$ et que $[J_0 S_1, J_0 S_i]$ est une section de L . La métrique Riemannienne g_0 étant quasi fibrée les feuilletages T_0 et $T_1 + T_2$ sont totalement géodésiques par rapport à la connexion de Levi-Civita de g_0 , ([JW]). En combinant le lemme 2.3.1 et les propriétés géodésiques rappelées ci-dessus on déduit que les crochets $[J_0 S_1, J_0 S_i]$ sont nuls. Cela termine la démonstration du théorème 3.2.4.

Maintenant nous sommes en présence d'une structure bilagrangienne dans (G, ω) définie par la paire $(L, J_0(L))$ des feuilletages lagrangiens dans (G, ω) . A la section 1 on a démontré par un calcul direct la nullité du tenseur de courbure de la connexion linéaire définie par la paire $(L, J_0(L))$. La procédure de réduction Kählérienne de la section 2 contient en fait des ingrédients qui permettent de démontrer rapidement que la structure bilagrangienne $(G, \omega, L, J_0(L))$ est affinement plate; nous nous proposons d'en exhiber des coordonnées de Darboux-Hess. En fait considérons les coordonnées de Darboux-Hess de $(G, \omega, L, J(L))$ déjà fixées $(q_i, p_i), i = 1, \dots, m+1$ ainsi que les champs de vecteurs hamiltoniens S_i des fonctions p_i . Le Lemme 3.2.1 joint au Théorème 3.2.4 a permis de voir que les champs S_i commutent deux à deux et que les crochets $[S_i, J_0 S_j]$ sont des sections de $J_0(L)$. Considérons de nouveau l'isomorphisme de fibré vectoriel de L_u sur le fibré trivial $U \times \mathbb{R}^{m+1}$ défini par $\theta(v) = (g_0(S_1, v), \dots, g_0(S_{m+1}, v))$ où v est une section de L . Soit c_j la section constante de $U \times \mathbb{R}^{m+1}$ qui envoie tout point de U sur le j ème vecteur de la base

canonique de \mathbb{R}^{m+1} . On obtient ainsi une base des sections de $U \times \mathbb{R}^{m+1}$. Soit α_j l'image inverse par θ de la section c_j ; les sections α_j de L_u vérifient les conditions suivantes $\omega(J_0 S_j, \alpha_k) = \delta_{jk}, j, k = 1, \dots, m+1$.

Proposition 3.2.5. *Les champs de vecteurs $J_0(\alpha_j)$ sont localement hamiltoniens.*

Démonstration. En vertu du lemme 3.2.1 on vérifie par un calcul direct facile que la différentielle extérieure de $\omega(J_0 \alpha_i, \cdot)$ est nulle sur les couples $(S_i, S_k), (S_i, J_0 S_k)$ et $(J_0 S_i, J_0 k)$. La proposition 3.2.5 est démontrée.

On déduit de la proposition 3.2.5 le résultat attendu, à savoir le théorème qui suit.

Théorème 3.2.6. *Les fonctions numériques locales définies par le système des champs de vecteurs hamiltoniens $(S_j, J_0 \alpha_j)$ sont des systèmes de coordonnées de Darboux-Hess de la structure bilagrangienne $(G, \omega, L, J_0(L))$.*

Démonstration. En fait on a les identités suivantes

$$\omega(S_i, [S_j, J_0 \alpha_k]) = S_j \omega(S_i, J_0 \alpha_k) = 0.$$

On en déduit que les crochets $[S_j, J_0 \alpha_k]$ sont des sections de L . En vertu du Lemme 3.2.1 $[S_j, J_0 S_k]$ est une section de $J_0(L)$, on a donc les identités $\omega([S_j, J_0 \alpha_i], J_0 S_k) = \omega([S_j, J_0 S_k], J_0 \alpha_i) = 0$. Cela montre que les crochets $[S_j, J_0 \alpha_k]$ sont tous nuls, $i, j = 1, \dots, m+1$. La proposition 3.2.5 entraîne que les champs de vecteur $J_0 \alpha_i$ commutent deux à deux. Par conséquent le système $(S_i, \dots, S_{m+1}, J_0 \alpha_1, \dots, J_0 \alpha_{m+1})$ est une base symplectique de (G, ω) . Par construction des S_i et des α_i les fonctions hamiltoniennes locales définies par le système $(S_i, J_0 \alpha_i)$ forment un système des coordonnées de Darboux-Hess de $(G, \omega, L, J_0(L))$. Cela achève la démonstration du théorème 3.2.6.

On déduit du théorème 3.2.6 le corollaire important qui suit.

Théorème 3.2.7. *La structure bilagrangienne affinement plate $(G, \omega, L, J_0(L))$ déterminé par le théorème 3.2.6 ci-dessus est invariante par les translations à gauche dans G définies par les éléments du réseau Γ_ω .*

Démonstration. Les feuilletages lagrangiens L et $J_0(L)$ sont invariant par l'action à gauche dans G du réseau Γ_ω . Il en est de même de l'unique connexion symplectique sans torsion qui est associée à la paire $(L, J_0(L))$.

4. GROUPES KÄRLERIENS

Cette section 4 est consacré à des applications des résultats obtenus dans les précédentes, en particulier ceux de la section 3.

4.1. Réseaux Kähleriens des groupes de Lie résolubles. L'expression "groupe kählerien" est utilisée dans le sens de [ABCKT]. Il s'agit des groupes Γ qui sont isomorphes aux groupes fondamentaux des variétés kähleriennes compactes (M, ω, J) . On ne sait pas caractériser complètement les groupes kähleriens. La question traitée ici est d'une nature autre. Elle est liée en fait à la dynamique différentiable dans la variété kählérienne M .

Question 1. Quelles sont les variétés kählériennes compactes (M, ω, J) dont la variété analytique réelle sous-jacente M admet une action localement libre transitive d'un groupe de Lie complètement résoluble.

Nous allons répondre à la question moyennant une hypothèse supplémentaire qualifiée d' Imperfection géométrique.

Soit G un groupe de Lie solution de la question 1 ci-dessus ; soit \mathfrak{g} l'algèbre de Lie de G . En vertu de l'identification de l'algèbre de de RHAM $H_{DR}^*(M, \mathbb{R})$ avec celle de KOSZUL $H^*(\mathfrak{g}, \mathbb{R})$, ([HA],[RA]) la classe de Kähler $[\omega] \in H_{DR}^2(M, \mathbb{R})$ de (M, ω, J) contient des formes homogènes $\omega_o \in \Omega_1^2(G)$. L'imperfection géométrique consiste à supposer que la forme de Kähler ω est G -homogène. Rappelons de nouveau la signification de formes symplectique homogène définie dans un espace homogène, ([McD1]). Soit un groupe de Lie complètement résoluble contenant un réseau cocompact Γ . On fait opérer le réseau Γ dans G par translation à gauche. L'espace des orbites de cette action de Γ est un G -espace homogène à droite. Si ω est une forme symplectique dans $\Gamma \backslash G$ alors l'imge inverse par la projection canonique de G sur $\Gamma \backslash G$ est une forme symplectique invariant par les translations à gauche définies par les éléments du réseau Γ , on dira que la forme symplectique ω de $\Gamma \backslash G$ est G -homogène si son image inverse par π est invariante par toutes les translations à gauche dans le groupe G .

Dans la mesure où le type d'homotopie rationnelle de M ne dépend que de l'algèbre de de RHAM, l'imperfection géométrique est topologiquement neutre, pour davantage de détails le lecteur consultera [BG 1], [BG 2], [McD1].

Du point de vue des groupes kähleriens la question 1 a des variantes. En voici une légèrement (en apparence!) plus faible.

Question 2. Quelles sont les variétés Kähleriennes compactes (M, ω, J) dont les groupes fondamentaux sont isomorphes à des réseaux uniformes dans des groupes de Lie complètement résolubles. Les exemples suivants sont une illustration des questions 1 et 2 ci-dessus. Considérons l'espace vectoriel complexe \mathbb{C}^2 muni du produit hermtien canonique. On considère maintenant l'ensemble \mathbb{Z}^4 muni de la loi de composition suivante : $(p_1, p_2, p_3, p_4).(q_1, q_2, q_3, q_4) = (p_1, p_2, p_3, p_4) + \exp(\sqrt{-1}p_4\pi/2)(q_1, q_2, q_3, q_4)$. On obtient ainsi un groupe discret qui agit proprement et holomorphiquement dans \mathbb{C}^2 comme il suit : $(p_1, p_2, p_3, p_4).(z_1, z_2) = (p_1, p_2, p_3, p_4) + (z_1 \exp(\sqrt{-1}p_4\pi/2), z_2)$. Le produit hermitien de \mathbb{C}^2 est invariant par l'action de \mathbb{Z}^4 . Ainsi l'espace des orbites obtenu est une variété Kählérienne compacte qui n'admet pas d'action localement simplement transitive de groupe de Lie complètement résoluble. Pour s'en convaincre il suffit de calculer le premier nomnbre de Betti de cette variété qui est inférieur à 4. D'après [HA] (voire aussi [RA]) si une telle action existait alors le premier nombre de Betti de l'espace des orbites vaudrait 4.

Voici un résultat en rapport avec les questions 1 et 2.

Théorème 4.1.1. *Soit Γ un réseau cocompact dans le groupe de Lie complètement résoluble G et soit $\omega \in \Omega_1^2(G)$ une forme symplectique. Si la variété symplectique $(\Gamma \backslash G, \omega)$ possède une métrique kählérienne (M, ω, J) alors Γ est virtuellement commutatif.*

En vertu de l'arsenal mis au point dans les § précédents on déduit le théorème 4.1.1 du suivant.

Théorème 4.1.2. *Soient Γ un réseau cocompact dans le groupe de Lie complètement résoluble G et $\omega \in \Omega_1^2(G)$ une forme symplectique. Si la variété symplectique*

$(\Gamma \backslash G, \omega)$ possède une structure kählérienne $(\Gamma \backslash G, \omega, J_0)$ alors la variété réelle sous-jacente $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe à un quotient fini du tore plat

Avant de tirer d'autres conséquences des théorèmes 4.1.1 et 4.1.2, nous allons en donner les démonstrations.

Démonstration du théorème 4.1.2. D'après nos hypothèses la forme de Kähler ω de $(\Gamma \backslash G, \omega, J_0)$ est G -homogène. En vertu du théorème 2 de [BG2] la 2-forme ω possède un diagramme pondéré simple

$$\circ \rightarrow \circ \leftarrow \circ$$

La variété symplectique homogène (G, ω) possède un feuilletage lagrangien L , invariant par les translations à gauche dans G . Nous pouvons appliquer les ingrédients développés à la Section 3. Pour cela nous adoptons les notations des théorèmes 3.2.6 et 3.2.7. En vertu du théorème 3.2.7, (G, ω) possède une structure kählérienne affinement plate (G, ω, J, D) ; les feuilles de L étant des sous-variétés totalement réelles de (G, J) et totalement géodésiques de (G, D) . Naturellement ni J , ni D ne sont invariants par Γ . L'ensemble $\mathcal{K}_\omega^a(G)$ est donc non vide. Par ailleurs (G, ω) hérite de $(\Gamma \backslash G, \omega, J_0)$ d'une structure kählérienne notée aussi (G, ω, J_0) qui est Γ -invariante. A ce point on sait d'après le théorème 2.3.1 que l'intersection $K_\omega(G) \cap K_\omega^a(G)$ est non vide. En utilisant auxiliairement les structures kählériennes (G, ω, J) et (G, ω, J_0) d'une part et la structure bilagrangienne affinement plate $(G, \omega, L, J(L))$ d'autre part nous avons démontré que la paire $(L, J_0(L))$ définit dans (G, ω) une structure kählérienne affinement plate voir Théorème 3.2.7. En d'autres termes, (G, ω) possède une structure kählérienne affinement plate (G, ω, \hat{J}) qui est Γ -invariante (Théorèmes 3.2.6 et 3.2.7). Cette structure $(G, \omega, L, J_0(L))$ donne naissance dans la variété compacte $\Gamma \backslash G$ à une métrique kählérienne affinement plate [NB4].

En vertu des théorèmes classiques de classification des variétés des variétés Riemanniennes plates, [WJ], $\Gamma \backslash G$ est un quotient fini du tore plat. Cela termine la démonstration du théorème 4.1.2

En vertu du théorème 4.1.2 le groupe fondamental du tore plat est isomorphe à un sous-groupe distingué commutatif $\Gamma_o \subset \Gamma$ qui est d'indice fini dans Γ . Cela n'est pas autre chose que le contenu du théorème 4.1.1.

On observe que $\Gamma_o \backslash \Gamma$ est en fait isomorphe au groupe d'holonomie linéaire de la variété affinement plate $(\Gamma \backslash G, D)$. On a donc du théorème 4.1.2 d'autres corollaires remarquables dont le suivant

Théorème 4.1.3. *Soient Γ un réseau cocompact dans le groupe de Lie complètement résoluble G et $\omega \in \Omega_1^2(G)$ une forme symplectique. Si la variété symplectique $(\Gamma \backslash G, \omega)$ possède une métrique kählérienne, alors Γ est un groupe cristallographique*

Ce théorème est une autre expression du théorème 4.1.2, à savoir que $\mathcal{K}_\omega(G) \cap \mathcal{K}_\omega^a(G)$ est non vide.

Naturellement la connexion D est géodésiquement complète. On peut déduire ce fait de la géométrie affine de $(\Gamma \backslash G, D)$, (voir [FGH]). De la relation $D\omega = 0$ résulte que l'holonomie linéaire de $(\Gamma \backslash G, D)$ habite le groupe unimodulaire $SL(\omega^m)$. Des classiques théorèmes de Bieberbach joints au théorème 4.1.3 et au théorème de rigidité des réseaux [ON] entraînent les observations ci-dessous.

Soit G un groupe de Lie complètement résoluble, $\text{Res}(G)$ désigne l'ensemble des réseaux uniformes Γ dans G et $\text{Rig}(G)$ l'ensemble de leurs classes d'isomorphisme. Si deux réseaux Γ et Γ' sont isomorphes alors $\Gamma \backslash G$ possède une métrique kählérienne si et seulement si $\Gamma' \backslash G$ en possède une. Cela résulte du théorème de rigidité des Γ dans G .

Pour les propriétés classiques des groupes crystallographiques et les groupes de Bieberbach on pourra consulter [WJ]. Nous considérons les structures kählériennes à formes de Kähler G -homogènes. Puisque ces groupes sont cristallographiques, un des théorèmes fondamentaux de Bieberbach [W] assure ce qui suit.

Proposition 4.1.4. *Le sous-ensemble de $\text{Rig}(G)$ constitué des classes des réseaux kählériens dans G est fini.*

4.2. Conjectures des tores plats. Dans cette sous-section nous allons mettre en évidence quelques applications des études menées dans les sections précédentes. Nous montrerons comment le théorème de C. Benson et C. Gordon se déduit rapidement de notre théorème 3.2.3. Auparavant on commencera par s'intéresser à la conjecture des tores plats énoncée dans l'introduction. Cette conjecture a motivé partiellement [BN6] et le travail présent. Pourvu des résultats mis au point dans les sections 1, 2 et 3 nous sommes maintenant en mesure de démontrer rapidement le théorème suivant

Théorème 4.2.1. *Soient $\omega \in \Omega_1^2(G)$ une forme symplectique et $\Gamma \subset G$ un réseau cocompact. Si la variété symplectique $(\Gamma \backslash G, \omega)$ possède une métrique kählérienne, $(\Gamma \backslash G, \omega, J_0)$, alors la variété réelle $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe au tore plat*

Démonstration. En fait la démonstration que nous allons donner est une combinaison de nos théorèmes 4.1.1 et 4.1.2 avec un théorème de HATTORI–RAGHUNATHAN (et un théorème de Bochner (voir [AB]) si on préfère utiliser l'argument de la dimension des "champs de Killing"). En effet conformément aux notations utilisées dans les sections 1, 2 et 3 nous désignons encore par (G, ω, J_0) la structure Kählérienne de dans G qui est Γ -invariante et qui se projette en la structure $(\Gamma \backslash G, \omega, J_0)$. Puisque la forme de Kähler ω est G -homogène la machinerie mise au point dans les sections 2 et 3 peuvent être utilisées pour construire une structure Kählérienne affinement plate que nous désignons par (G, ω, \hat{J}) et qui est définie par la structure bilagrangienne affinement plate $(G, \omega, L, J_0(L))$ (voir Théorème 3.2.4 et Théorème 3.2.6). Pour mémoire, la base symplectique (S_j, α_j) décrite précédemment est une base orthonormée de (G, ω, \hat{J}) . En appliquant le théorème 4.1.1 on déduit que la variété $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe à un quotient fini du tore plat. Soit Γ_o le sous-groupe abélien de Γ comme dans la preuve du théorème 4.1.2. Les variétés $\Gamma \backslash G$ et $\Gamma_o \backslash G$ ont les mêmes nombres de BETTI. La courbure de Ricci de (G, ω, J) étant nulle un théorème de BOCHNER assure que la dimension de l'algèbre des champs de Killing de $(\Gamma \backslash G, g_j)$ est égale au premier nombre de BETTI de la variété $\Gamma \backslash G$. En vertu du théorème HATTORI (ou de RAGHUNATHAN) le premier nombre de BETTI de $\Gamma \backslash G$ est égal à la dimension du premier espace de cohomologie réelle de l'algèbre de Lie des champs de vecteurs invariants à gauche dans le groupe de Lie G . Compte du théorème 4.1.2 de ce travail le premier nombre de BETTI de $\Gamma \backslash G$ est égal à $2m = \dim G$. Pailleurs la dimension de premier espace cohomologie de Koszul-de Rham de G est égale à la codimension du sous-groupe des commutateurs de G . Cela permet de conclure que le groupe G est commutatif; il s'en suit que la

variété $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe au tore plat.

Remarque. Naturellement le théorème 4.2.1 est une généralisant non triviale du théorème des tores Kählériens démontré par C. Benson et C Gordon d'une part , [BG1], (voir aussi [McD1]) . Nous observons que dans le cas des nilvariétés traité par ces auteurs ,leur resultat peut être déduit directement de notre théorème de réduction Kählérienne , Théorème 3.2.3. En effet si on se place dans les hypothèses du théorème 3.2.3 et si on suppose en outre que le groupe de Lie G en jeu est nilpotent alors on peut choisir la configuration (8) de sorte que le réseau Γ donne lieu à des réseaux cocompacts dans les sous-groupes de Lie G_1 et G_{2m+1} . Ainsi la variété réduite (G_{2m}, ω) héritera à son tour d'un réseau cocompact Γ_{2m} , voir Remarque 2.2.3 [NB 6]. Par passage au quotient modulo les réseaux le théorème de réduction Kählérien , Théorème 3.2.3, determine la variété Kählérienne compacte $(\Gamma_{2m} \backslash G_{2m}, \omega, J_0)$.

La démonstration du théorème 1 de [BD1] peut alors être faite par recurrence sur la dimension des nilvariétés . Ainsi une fois supposé par hypothèse de recurrence que $\Gamma_{2m} \backslash G_{2m}$ est un tore plat, le diagramme (8) donne lieu à un diagramme analogue suivant :

$$\begin{array}{ccccc} & & \mathbb{T}^1 & & \\ & & \downarrow & & \\ & & M_{2m+1} & \longrightarrow & \Gamma \backslash G \longrightarrow \mathbb{T}^1 \\ & & \downarrow & & \\ & & \mathbb{T}^{2m} & & \end{array}$$

dans lequel la colonne et la ligne sont des fibrés en tores plats . En vertu du Théorème 3.2.2 la colonne est un fibré trivial . Par conséquent la variété M_{2m+l} est difféomorphe au tore plat . Il reste seulement montrer que sous les hypothèses du théorème 1 de [BG1] la ligne du diagramme ci-dessus est une fibration triviale. Il suffit pour cela de combiner le théorème de Nomizu avec la suite spectrale de Hochschild-Serre.

On peut exprimer le théorème 4.0.1 sous une forme qui fasse apparaître les résultats de [BG1] et de [McD1] comme corollaires de ceux obtenus dans ce travail.

Théorème 4.2.2. *Soient $\omega \in \omega_1^2(G)$ une forme symplectique et $\Gamma \subset G$ un réseau cocompact dans le groupe de Lie complètement résoluble G . Si $(\Gamma \backslash G, \omega)$ possède une structure kählérienne $(\Gamma \backslash G, \omega, J)$ alors G est commutatif*

Preuve. On sait que les variétés compactes $\Gamma_o \backslash G$ et $\Gamma \backslash G$ ont les mêmes nombres de BETTI réels.

En vertu d'un classique théorème de Hurewicz on a les égalités

$$b_1(\Gamma \backslash G) = \text{rang}(\mathcal{D}\Gamma \backslash \Gamma) = \text{rang}(\Gamma_o) = \dim G$$

où $\mathcal{D}\Gamma$ est le sous-groupe des commutateurs de Γ .

Puisque $b_1(\Gamma \backslash G) = \dim H^1(\mathfrak{g}, \mathbb{R})$ où \mathfrak{g} est l'algèbre de Lie de G il en résulte que $\mathcal{D}\mathfrak{g} = [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = (0)$.

Pour terminer on va donner un exemple de groupe de Lie résoluble qui contient un réseau uniforme abélien sans être complètement résoluble et en tirer la réponse à une conjecture de [BG 2].

Exemple 4.2.3. Soit G le groupe de Lie dont la variété analytique sous-jacente est \mathbb{C}^2 muni du produit

$$(12) \quad (z_1, z_2)(z'_1, z'_2) = (z_1 + z'_1 \exp(\sqrt{-1}\frac{\pi}{2}y_2), z_2 + z'_2)$$

ou $z_i = x_i + \sqrt{-1}y_i \quad i = 1, 2$.

L'expression (12) définit dans \mathbb{C}^2 une structure de groupe de Lie réel de dimension 4. On pose $\Gamma = [\mathbb{Z} + \sqrt{-1}\mathbb{Z}] \times [\mathbb{Z} + 4\sqrt{-1}\mathbb{Z}]$ où \mathbb{Z} est l'anneau des nombres entiers ; Γ est un réseau commutatif cocompact dans G . Les translations à gauche par les $\Gamma \in \Gamma$ coïncident avec les translations dans le groupe vectoriel \mathbb{R}^4 , de sorte que la variété quotient $\Gamma \backslash G$ est le tore plat \mathbb{T}^4 . Soit h la métrique kählérienne canonique de \mathbb{C}^4 :

$$h(z) = dz_1 d\bar{z}_1 + dz_2 d\bar{z}_2.$$

La métrique h est invariante par les translations à gauche par les $\Gamma \in \Gamma$; elle donne par passage au quotient la métrique de Kähler standard du tore plat \mathbb{T}^4 .

Pour $z \in G$ $Ad(z)$ est l'image de z par la représentation adjointe. Dans la base canonique de \mathbb{C}^2 la matrice de $Ad(z)$ est

$$Ad(z) = \begin{pmatrix} \cos \frac{\pi y_2}{2} & -\sin \frac{\pi y_2}{2} & 0 & -\frac{\pi y_1}{2} \\ \sin \frac{\pi y_2}{2} & \cos \frac{\pi y_2}{2} & 0 & \frac{\pi x_1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

les valeurs propres des $Ad(z)$ ne sont pas toutes réelles. Ainsi G n'est pas complètement résoluble.

Il a été conjecturé ce qui suit, [BG 2].

Soit G un groupe de Lie résoluble contenant un réseau cocompact Γ tel que $\Gamma \backslash G$ est difféomorphe au tore plat.

Si $\Gamma \backslash G$ possède une métrique kählérienne alors G est complètement résoluble.

L'exemple 4.2.3 montre qu'il n'en est rien.

4.3. Groupes de Lie Kählériens. Nous rappelons un résultat déjà ancien [NB7] qui peut être déduit sans difficultés du théorème de réduction Kählérien . Un groupe de Lie muni d'une structure Kählérienne invariante par les translations à gauche est appelé groupe de Lie Kählérien . Le cadre naturel de traitement des groupes de Lie Kählériens est celui des variétés Kählériennes homogènes , [DV] [DN] . Cependant les groupes de Lie Kählériens complètement résolubles jouissent des propriétés assez fines qui viennent d'un avatar de la géométrie Riemannienne , [DP] qu'est la géométrie hessienne . Soit (M, D) une variété localement plate . Une métrique Riemannienne g définie dans M est dite localement hessienne si au voisinage de tout point de M existe une fonction lisse h dont la D -hessienne est le tenseur métrique g , c'est à dire que l'on a $g = D^2(h)$. Les groupes de Lie Kählériens sont en fait des variété tube des groupes de Lie hessiens .

Modèles standard. Soit G un groupe de Lie connexe , simplement connexe dont l'algèbre de Lie des champs des vecteurs invariants par les translations à gauche est \mathfrak{g} . Soit \mathfrak{g}^* l'espace vectoriel dual de \mathfrak{g} ; si (G, D) est une structure localement plate invariante à gauche dans G alors l'espace vectoriel $\mathfrak{g} + \mathfrak{g}^*$ en hérite d'une structure d'algèbre de Lie dont le crochet est défini par la formule $[(f, X), (f', X')] = (fD'_X - f'D_X, [X, X'])$. Le fibré cotangent T^*G possède une structure de groupe

de Lie dont l'algèbre de Lie est identifiée avec $\mathfrak{g}^* + \mathfrak{g}$, nous désignerons ce groupe de Lie par G_D . Soit ω_D la 2-forme différentielle invariante sur G_D engendrée par $\omega((f, X), (f', X)) = f(X') - f'(X)$. Cette forme est fermée. D'un autre côté G_D possède une structure de variété localement plate définie par la connexion invariante à gauche suivante $\hat{D}_{(f, X)}(f', X') = (-f'D_X, D_X X')$. Le triplet (T^*G, ω, \hat{D}) définit une structure de variété symplectique localement plate invariante par les translations à gauche dans T^*G . Supposons maintenant que G possède une métrique Riemannienne D -hessienne, \mathfrak{g} , alors T^*G possède une métrique de Kähler h dont la partie réelle est quasi-fibré, [DP]. Notons f l'isomorphisme de \mathfrak{g} sur \mathfrak{g}^* défini par la métrique g . Alors T^*G possède une structure de variété analytique complexe dont le tenseur de la structure presque complexe J est défini par $J(f(Y), X) = f(X), -Y$. On vérifie par un calcul direct que la forme symplectique ω est J -invariante est que $\omega(JX, X)$ est définie positive. Si on suppose que la métrique D -hessienne g est invariante à gauche dans G alors le triplet (T^*G, ω, J) définit un groupe de Lie Kählérien dont la métrique Riemannienne est quasi-fibré sur (G, g) . A ce point on n'a pas fait d'hypothèse particulière sur G ; si ce dernier est complètement résoluble alors le modèle qui vient d'être construit est standard. Plus précisément on a

Théorème 4.3.1. *Tout groupe de Lie Kählérien connexe simplement connexe et complètement résoluble est le cotangent d'un groupe de Lie complètement résoluble G muni d'une structure structure affine invariante à gauche (G, D) et d'une métrique Riemannienne localement D -hessienne invariante à gauche.*

Esquisse de démonstration. Soit (G, ω, J) un groupe de Lie Kählérien de dimension réelle $2m$. Grâce au théorème 3.2.2 de [NB 6] on sait que (G, ω) possède un feuilletage lagrangien bi-invariant $L \subset TG$. Le théorème 3.2.4 assure que l'orthogonal Riemannien de $L, J(L)$, définit un système différentiel complètement intégrable. Notons G_L et $G_{J(L)}$ respectivement les feuilles de L et de $J(L)$ qui passent par l'élément neutre de G ; G est produit semi-direct de $G_{J(L)}$ par G_L . Le tenseur de la structure presque complexe J définit un isomorphisme canonique de l'algèbre de Lie de G_L sur son espace vectoriel dual; on peut ainsi identifier G avec le fibré cotangent $T^*G_{J(L)}$. On définit dans $G_{J(L)}$ la connexion linéaire invariante à gauche dont la dérivation covariante D est donnée par la formule $D_X Y = -J[X, J(Y)]$, X et Y étant des éléments de l'algèbre de Lie de $G_{J(L)}$. Cette connexion est localement plate. Sous l'identification de G avec $T^*G_{J(L)}$ la forme symplectique ω devient ω_D . Pour terminer on vérifie directement la véracité de l'assertion suivante.

Proposition 4.3.2. *La restriction à $G_{J(L)}$ de la partie réelle de h est localement D -hessienne.*

Pour terminer on observe que pour un groupe de Lie complètement résoluble non commutatif G les deux assertions suivantes s'excluent mutuellement : (a) G possède une structure de groupe de Lie Kählérien, (b) G contient un réseau cocompact.

RÉFÉRENCES

- ABCKT. J. AMOROS, N. BURGER, K. CORLETTE, D. KOSCHICK and D. TOLEDO. *Fundamental groups of compact Kähler manifolds*. Amer Math. Soc. Math. survey and Monographs vol. 44.
- AU 1. L. AUSLANDER. *Bieberbach's groups on space groups and discrete uniform subgroups of Lie groups*. Ann. Math. 71 (1960) 579–590.

- AU 2. L. AUSLANDER. *An exposition of the structures of solvmanifolds*. Bull. of Amer. Math. Soc. 79 (1973) 227–261.
- BG 1. C. BENSON and C. GORDON. *Kähler and symplectic structures on nilmanifolds*. Topology 27 (1988) 513–518.
- BG 2. C. BENSON and C. GORDON. *Kähler structures on compact solvmanifolds*. Proc. of the Amer. Math. Soc. 108 (1990) 971–990.
- BE. A. BESSE. *Enstein manifolds*. Ergebnisse der Math. und ihrer Grenzgebiete 3. Folge. Band 10.
- B0. N. BOURBAKI. *Groupes et Algèbres de Lie*. vol. 7. Hermann Paris.
- BW. F. BRUHAT and H. WHITNEY. *Comment. Math. Helv.* 33 (1959) 132–160.
- CFG. L. CORDERO, M. FERNANDEZ and A. GRAY. *Symplectic manifolds with no Kähler structure*. Topology 25 (1986) 375–380.
- DGMS. P. DELIGNE, P. GRIFFITHS, J. MORGAN and D. SULLIVAN. *Real homotopy theory of Kähler manifolds*. Inv. Math. 29 (1975) 245–274.
- DN. J. DORFNEISTER and K. NAKAJIMA. *The fundamental conjecture*. Acta Math. 160 (1988) 13–70.
- DP. Ph. DELANOE, *Remarques sur les variétés localement hessiennes*. Osaka J. Math. 26 (1989), 65–69.
- FGG. M.FERNANDEZ, M. GOTAY and A. GRAY *Compact parallelizable four dimensional symplectic manifolds*. Proc. Amer Math Soc 103 (1988) 1209- 1212 .
- FGH. D. FRIED, W. GOLDMAN and M.W. HIRSCH. *Affine manifolds with nilpotent holonomy group*. Comment Math. Helv. 56 (1981) 487–523.
- G. M. GROMOV. *Sur le groupe fondamental d'une variété Kählérienne*. CR. Acad. Sci. Paris 308 (1989) 67–70.
- GPV 1. S.G. GINDIKIN, I.I. PIATECCKII, SAPIRO and E.B. VINBERG. *Homogeneous Kähler manifolds*. Geometry of homogeneous bounded domains, CIME 1967.
- GPV 2. S.G. GINDIKIN, I.I. PIATECCKII, SAPIRO and E.B. VINBERG. *On the classification and canonical realization of complex homogeneous bounded domains*. Trans. Moscow Math. Soc. 13 (1964) 340–403.
- GH. W. GOLDMAN and M.W. HIRSCH. *Affine manifolds and Orbits of Algebraic groups*. Trans. Amer. Math. Soc. 295 (1986) 175–197.
- GM. W. GOLDMAN and J.J. NILLSON. *The deformation theory of representations of fundamental groups of compact Kähler manifolds*. Publ. Math. IHES 67 (1988) 43–96.
- GS. V. GUILLEMIN and M. STENZEL. *Grauert tube and the homogeneous Monge-Ampere equations*. J. Diff. Geom. 34 (1991) 561–570.
- GSS. V.GULLEMIN and S. STERNBERG. *The algebraic model for transitive differential geometry*. Bull. Amer Math Soc 70 (1964) 16-47 .
- HA. A. HATTORI. *Spectral sequence in the de RHAM cohomology of fibre bundles*. Fac. sei. Univ. Tokyo 8 (1960) 289–331.
- HH. A.HESS. *Connection on symplectic manifolds and Geometric quantization*. Lecture Notes in Math.
- HW. W.Y. HISIANG. *Cohomology theory of topological transformation groups*. Erg. der Math. une chrer Gr. band 85 Springer–Verlag.
- JD. L.D. JOHNSON. *Kähler submersion and holomorphic connection*. Jour Diff Geom 15 (1980) 71–79.
- JW. L.D.JOHNSON and L.B. WITT . *Totally geodesic foliations* . Jour Diff Geom 15 (1980) 225-235 .
- KL 1. J.L. KOSZUL. *Homologie et Cohomologie des Algèbres de Lie*. Bull. Soc. Math. France 48 (1950) 65–127.
- KL 2. J.L. KOSZUL. *Déformations des variétés localement plates*. Ann. Inst. Fourier 18 (1968).

- L. P. LIBERMANN. *Problème d'équivalence en géométrie symplectique*. Astérisque 107 (1983) 43–68.
- MA. Y. MATSUSHIMA. *On discrete subgroups and Homogeneous spaces of nilpotent Lie groups*. Nagoya Math. Jour. 2 (1951) 95–110.
- McD 1. Dusa Mc DUFF. *The moment map for circle action on symplectic manifolds* JGP 5 (1988) 149–160.
- McD 2. Dusa Mc DUFF. *Example of simply connected symplectic manifolds non kählerian*. Jour. Diff. Geom. 70 (1984) 267–277.
- MI. J. MILNOR. *Fundamental groups of complete affinely flat manifolds*. Adv. in Math. 25 (1977) 178–187.
- MO 1. G.D. MOSTON. *Cohomology of topological groups and solomanifolds*. Ann. of Math. 73 (1961) 20–48.
- MO 2. G.D. MOSTON. *Fundamental groups of homogeneous spaces*. Ann. of Math. 66 (1957) 249–255.
- MW. J. MARSDEN and WEINSTEIN. *Reduction of symplectic manifolds with symmetry*. Reports on Math. Phys. 5 (1974) 121–130.
- NB 1. NGUIFFO B. BOYOM. *Variétés symplectiques affines*. Manuscripta Math. 64 (1989) 1–33.
- NB 2. NGUIFFO B. BOYOM. *Structures affines homotpes à zéro*. Jour. Diff. Geom. 33 (1990) 859–911.
- NB 3. NGUIFFO B. BOYOM. *Structures affines isotropes des groupes de Lie*. Annali Scuo. Norm. Sup. Pisa.
- NB 4. NGUIFFO B. BOYOM. *Métriques kählériennes affinement plates*. Proc. London Math. Soc. 3 (1993) 358–380.
- NB 5. NGUIFFO B. BOYOM. *Structures localement plates dans certaines variétés symplectiques*. Math Scand. 76 (1995) 61–84.
- NB 6. NGUIFFO B. BOYOM. *Sur les actions hamiltoniennes quasi-primitives (soumis)*.
- NK. K. NOMIZU. *On the cohomology of compact homogeneous spaces of nilpotent Lie groups*. Ann. of Math. 59 (1954) 531–538.
- ON. A.L. ONISCHIK. *Inclusion relations among transitive compact groups*. Amer. Math. Soc. Translations S.2 50 (1966) 5–58.
- RA. S. RAGHUNATHAN. *Discrete subgroups of Lie groups*. Ergebnisse der Math. 68 Springer Verlag 1972.
- RC. C. RAMANUJAM. *A topological characterisation of the affine plane as an Algebraic Variety*. Ann. of Math. 94 (1971) 69–88.
- RW. J. ROELS and A. WEINSTEIN. *On functions whose Poisson brackets are constant*. J. Math. Phys. 12. 1482–1486.
- SA. M. SATO. *Sur certains groupes de Lie résolubles*. Sci. pap. Univ. Tokyo 7 (1957) I–II ; 157–168.
- SE. J.P. SERRE. GAGA. Ann. Inst. Fourier 6 (1956) 1–42.
- SH. H. SHIMA. *Homogeneous hessian manifolds*. Ann. Inst. fourier 30 (1980), 91-128.
- SS. I.M. SINGER and S. STERNBERG. *The infinte groups of Lie and Cartan*. Journ. d'Analyse Math. Jerusalem 15 (1965) 1-114 .
- TH. W. THURSTON. *Some simple of symplectic manifolds*. Proc. Amer. Math. Soc. 55 (1976) 456–478.
- WE. A. WEILL. *Introduction à l'étude des variétés kählériennes*. Hermann Paris 1958.
- WN. A. WEINSTEIN. *Symplectic manifolds and their lagrangian submanifolds*. Adv. In Math. 6 (1971) 329–346.
- WOJ. J.A. WOLF . *Spaces of constant curvature* , McGraw-Hill , New York , 1967 .
- WO. N.M.J. WOODHOUSE. *Geometric quantization*. Oxford Math. Monographs. Larendon Press Oxford.